



Le Ranking des écoles de l'enseignement secondaire au Portugal

Quelques remarques



- ◆ Ces diapositives ne donnent que les
topiques des sujets
- ◆ Au Portugal sera publié un livre sur ce sujet
par le CIPES/Porto.

Indice

- ◆ 1. Introduction
- ◆ 2. Le Système d'Enseignement Portugais
- ◆ 3. L'Histoire récente des Rankings au Portugal
- ◆ 4. Le “modèle” utilisé en 2001/2
 - 4.1. Présentation du “modèle”
 - 4.2. Critique Interne du modèle
 - 4.3. “modèle” et son utilisation
- ◆ 5. Quelques Conclusions



1. Introduction

23/06/2003



Objectifs du Travail

- ◆ Observation de la signification et des conséquences de la publication du *ranking* des écoles
- ◆ Analyse critique de la méthodologie utilisée
- ◆ Présentation de notre position sur le problème



Méthodologie

- ◆ Encadrement théorique de la problématique
- ◆ Recueil de toutes les opinions publiées au Portugal (2000/2003).
- ◆ Lecture critique de ces opinions
- ◆ Analyse de la méthodologie et des techniques statistiques du “modèle” utilisé
- ◆ Problématiques et opinions pour des recherches futures



L'Apparition au Portugal

- ◆ L'intérêt par les rankings dans l'éducation apparu
 - internationalement au début des années 80/90
 - au Portugal en 2000
- ◆ Malgré le retard au Portugal, a-t-il étudié bien l'expérience des autres pays.



2. Le Système d'Enseignement Portugais (une brève lecture)

23/06/2003



Encadrement légal

- ◆ Constitution de la République
- ◆ La Loi de Base du Système Éducatif
 - L'actuelle: 1986
 - En train de changement



Niveaux d'enseignement et formation

- ◆ Trois cycles communs pour tous les étudiants
 - 1er cycle: 4 ans
 - 2ème cycle: 2 ans
 - 3ème cycle: 3 ans
- ◆ Scolarité obligatoire:
 - Jusqu'aux 15 ans
 - Elle ne dépend pas d'obtention d'un cycle d'étude



Après l'approbation au 3ème cycle

- ◆ (a) La vie active
- ◆ (b) L'enseignement secondaire (< 18 ans)
 - Des cours générales
 - Des cours technologiques
 - Des cours professionnels
- ◆ (c) L'enseignement de deuxième opportunité (> 18 ans)
- ◆ Toujours avec deux possibilités
 - école publique
 - école privée

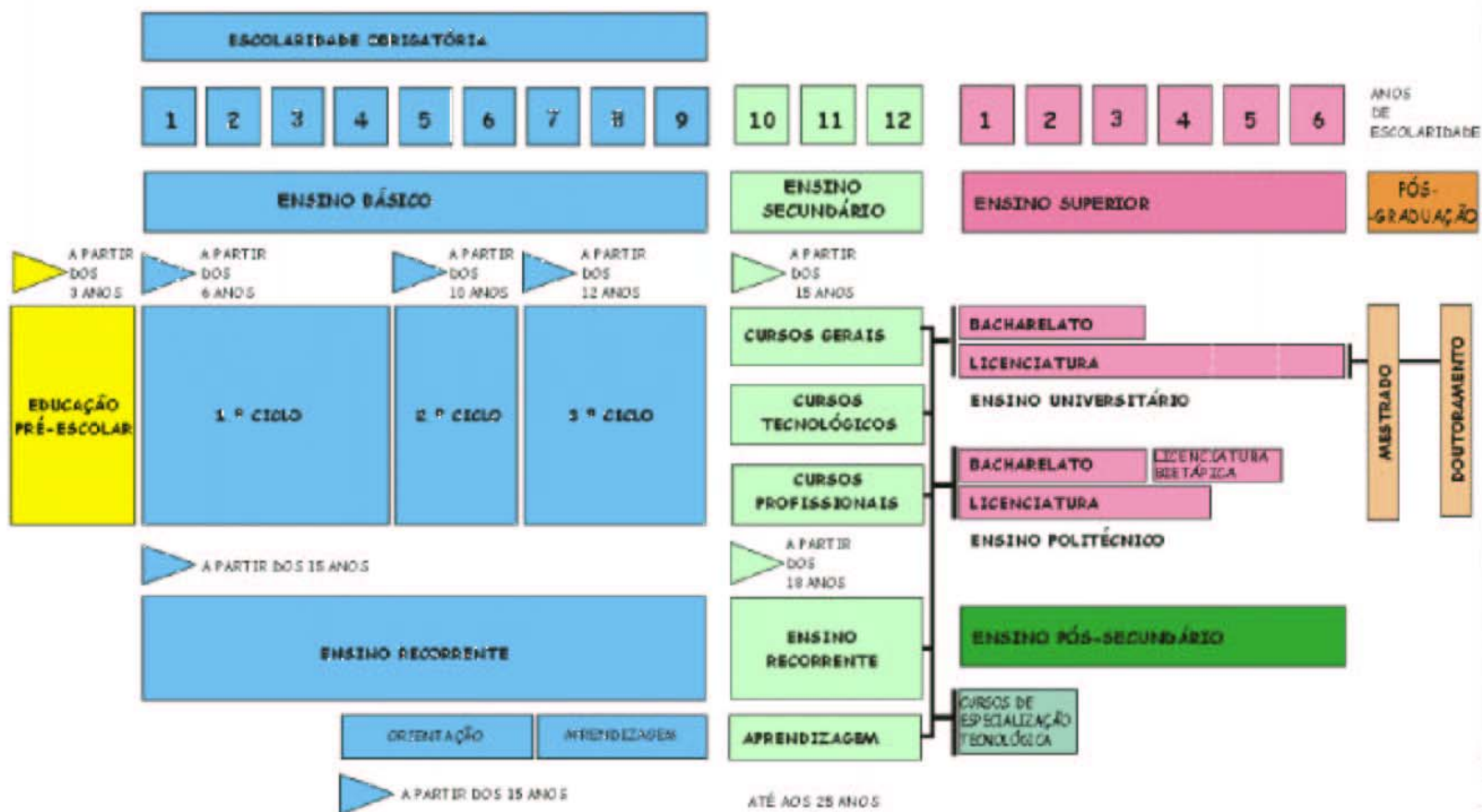


Systeme formel (b)

- ◆ 3 ans
- ◆ Enseignement par discipline
- ◆ À la fin des études chaque discipline a deux examens
 - Interne: de l'école
 - Externe: national
- ◆ L'entrée dans l'enseignement supérieur (avec numerus clausus) dépend aussi de ces classifications
 - Voilà l'importance des "rankings" pour les familles

Vision d'ensemble

SISTEMA EDUCATIVO E FORMATIVO





Quelques Données Statistiques

- ◆ Population Résidente: 10.318.084
- ◆ Variation de la population 15/17 ans (1991-2001): - 23%
- ◆ Population Scolaire 2001/2002
 - 1er cycle: 471.322
 - 2ème cycle: 249.675
 - 3ème cycle: 377.306
 - Secondaire: 373607



- ◆ Des élèves avec 15 ans fréquentent:
 - 1^{er} cycle: 20%
 - 2^{ème} cycle: 48%
 - 3^{ème} cycle: 29%

- ◆ Pourcentage de la population avec 18-24 ans qui ne fréquente pas le secondaire et n'a pas obtenu la certification secondaire: 45%



Une remarque complémentaire

- ◆ Des restrictions au choix d'une école secondaire par les élèves et les parents:
 - Classification dans le 3ème cycle
 - Les offres des écoles
 - Région de résidence



Gestion des Écoles (E.S.)

- ◆ Les écoles publiques sont dépendantes du Ministère
 - Plan des cours
 - programmes des disciplines
 - temps des classes
 - sélection des professeurs
 - financement
- ◆ Autonomie
 - organisation interne
 - élection des structures internes (avec approbation du ME)



- ◆ Pour les écoles privées avec financement de l'État sont dépendantes du Ministère dans les questions suivantes:
 - Plan des cours
 - Programmes des disciplines
 - Temps des classe
 - Financement



3. L'Histoire Récente des *Rankings* au Portugal



3.1. Encadrement Socio-Politique

23/06/2003

20

Fernanda Correia - CIPES (Porto- Portugal)



- ◆ Depuis 1994 il y a évaluation de l'Enseignement Supérieur
 - Pratique
 - Une loi d'évaluation



- ◆ En 1999/2000 commence l'évaluation intégrée du système non supérieur:
 - Compilation d'un système d'indicateurs
 - Évaluation administrative et pédagogique
 - Collaboration Inspection d'Éducation avec les écoles et réalisation d'un rapport
 - De la connaissance du ME et chaque école
 - Objectif: mise en place un système d'auto-évaluation avec validation externe

- ◆ Ça se passe avec gouvernement du Parti Socialiste



- ◆ 2001 il y a une campagne des moyens d'information avec l'exigence de divulgation publique des classifications des examens nationaux par discipline et par écoles.
- ◆ Après plusieurs résistances...
- ◆ Le Ministère de l'Éducation a fourni les données et les journaux les publient avec des remarques “pas trop scientifiques”
- ◆ Le Parlement a refusé le “ranking” des écoles



- ◆ Élection et changement de politique: victoire du PSD
- ◆ Publication du ranking des écoles secondaires
 - De l'année 2001/2002
 - Sans encadrement légal
 - Sans objectifs et méthodologie
 - Avec la commande d'une étude à une équipe externe



3.2. Réactions des Acteurs

23/06/2003

25

Fernanda Correia - CIPES (Porto- Portugal)



- ◆ Le “ranking” est devenu un problème national
- ◆ Parce que le ranking a des conséquences pratiques pour les familles, pour les professeurs, pour les élèves, pour les écoles, enfin, pour le système éducatif



- ◆ Tout le monde intervient dans la discussion:
 - les organismes de l'État
 - les partis politiques et personnalités politiques
 - les écoles et leurs organisations
 - les professeurs e chercheurs, leurs syndicats et leurs associations professionnelles (de plusieurs niveaux d'enseignement)
 - les familles et les commissions des parents
 - les citoyens



- ◆ On discute presque tout:
 - les principes démocratiques
 - les “lois du marché”
 - la qualité des résultats
 - les conséquences
 - ...
- ◆ Parce que
 - il n’y a pas une présentation nette des objectifs
 - il n’y a pas un encadrement légal
 - il n’y a pas une divulgation du travail de production des ranking



◆ Le Ministère

- au debut défendait le ranking
- après doutait de la qualité de l'étude
- n'a plus participé dans la discussion



4. Le “Modèle” Utilisé en 2001/2



4.1. Présentation du “modèle”

23/06/2003

31

Fernanda Correia - CIPES (Porto- Portugal)



◆ Il n'y a pas

- des études sociologiques, statistiques ou d'autres sur les variables qu'influencent les classifications des élèves au Portugal
- une autonomie des écoles qui permet attribuer les responsabilités des résultats à l'action de l'école
- une logique de projet dans les écoles
- des informations statistiques sociologiques au niveau de l'école



◆ Le modèle:

- La classification des examens nationaux est la variable dépendante (Y)
- Y^* mesure l'influence de la société
- $Y^* = a_0 + a_1X_1 + \dots + a_nX_n$
- $Y - Y^*$ est l'effet école
- L'ordre de $Y - Y^*$ donne le ranking



- ◆ Les variables explicatives (X)
 - l'Indice de “pouvoir d'achat” par municipalité
 - le taux de scolarisation à la 12ème année de scolarité par municipalité
 - les ans de scolarisation de la population par municipalité
 - “dummy” publique/privé



4.2. Critique Interne du Modèle

23/06/2003

35

Fernanda Correia - CIPES (Porto- Portugal)



- ◆ Il n'y a pas un modèle théorique, et moins encore un modèle testé empiriquement
- ◆ Il n'y a pas une lecture statistique des données et un essai de comprendre ce qu'ils représentent



- ◆ Il n'y a pas une justification pour l'utilisation des variables explicatives utilisées et pas d'autre
 - L'indice de pouvoir d'achat est le résultat de l'analyse factoriel d'un ensemble hétérogène d'autres indices
 - Il y a d'autres indicateurs possibles sans aucune référence à son existence
 - il y a plusieurs municipalités, notamment Lisbonne et Porto que sont des “exceptions”



◆ Il n'y a pas

- variable pour mesurer les différences sociales à l'intérieur de la municipalité
- connaissance des mouvements conjoncturels des variables



- ◆ Les techniques économétriques sont trop limités:
 - prend toujours la régression linéaire ($Y=a+bX$)
 - il n’analyse pas la validité des estimations que par le coefficient de détermination (R^2).
 - il ne comprend pas qu’il y a “heterodasticity”
 - pour quelques disciplines il y a insuffisance d’examens pour appliquer la loi des grands numéros



- ◆ L'ignorance mathématique est nette:
 - utilisation de moyennes arithmétiques simples, c'est à dire sans la pondération du numéro d'étudiants
 - des calculs mal faits



4.3. “Modèle” et son utilisation

23/06/2003

41

Fernanda Correia - CIPES (Porto- Portugal)



- ◆ Un exemple de la dimension des erreurs. Si l'étude prend la forme de la régression avec les meilleurs indicateurs et pas la linéaire,
 - 98% des écoles changeaient de position
 - avec 620 écoles 58 descendraient plus de 50 positions et 25 montaient plus de 100 positions



- ◆ L'étude est insuffisante théoriquement
- ◆ L'étude est très mauvais du point de vue statistique
- ◆ Mais l'étude n'a pas été divulguée
- ◆ Et le ranking "apparaît" avec une justification scientifique



5. Quelques Conclusions



- ◆ Il n'y a pas
 - encore un modèle d'explication et de prévision de l'efficace du système éducatif portugais.
 - les travaux nécessaires pour une valable évaluation du système éducatif
 - un vrai débat scientifique et démocratique des différentes lectures de la réalité
 - une suffisante divulgation des expériences des autres pays
- ◆ Les débats sont avec un langage et des concepts imprécis et trop idéologiques



- ◆ Il est important
 - l'existence d'indicateurs de résultat
 - la prestation des comptes par le Ministère de l'Éducation
 - les professeurs et les parents avoir des éléments de réflexion pour orienter leurs décisions



◆ Mais il faut

- plus d'honnêteté intellectuelle et moins de débat politique
- plus de science et moins d'idéologie
- plus de lecture stratégique et moins de lecture conjoncturelle
- plus de projet et moins de reproduction du passé.



6. Bibliographie



Articles

- ◆ AMARAL, Alberto
 - “A critical review of performance indicators”
 - CIPES
- ◆ BOUVIER, Alain
 - “Les systèmes scolaires et leurs régulations”
 - <http://www.f-d.org/bouvier-systemes-scolaires.htm>
- ◆ BRESSOUX, Pascal
 - “Les recherches sur les effets-écoles et les effets-maîtres”
 - Revue Française de Pédagogie, n. 108, 09/1994



- ◆ CORREIA, Fernanda & PIMENTA, Carlos
 - “Apreciação Crítica da «Proposta de Seriação das Escolas do Ensino Secundário (Ano Lectivo 2001/2002)”
 - CIPES
- ◆ COUSIN, Olivier
 - “L’effet établissement. Construction d’une problématique”
 - R. Franç. Social, XXXIV, 1993
- ◆ DEMAUSE, Marc & Autres
 - “Construire des Indicateurs Internationaux d’Équité des Systèmes Educatifs”
 - Cahiers du Service de Pédagogie Expérimentale



- ◆ DURU-BELLAT, Marie & MERLE, Pierre
 - “La démocratisation impossible? Usages sociaux de l’école et inégalités sociales des cursus scolaires”
 - SAVOIR 9, Dec. 1997
- ◆ EDWARDS, Tony & WHITTY, Geoff
 - “Parental choice and school autonomy: The English experience”
 - UNICORN, Vol 20, n° 1, March 1994
- ◆ EICHER, Jean-Claude
 - “Evolution et Problemes de l’Enseignement Supérieur en Europe”
 - Séminaire International «Débat Interculturel sur l’évaluation des Systèmes éducatifs»



◆ KARSTEN, SJOERD & Autres

- “Another Side to the Coin: the Unintended effects of the publication of school performance data in England and France”
- Comparative Education, Vol 37, N° 2, 2001

◆ MEURET, Denis & MORLAIX, Sophie

- “Quelques conditions de succès de l’auto-évaluation d’un établissement scolaire: leçons d’une expérience à l’échelle européenne”
- 1ère journées RAPPE, Mars 2001

◆ SNOOK, Ivan

- “Choice and market theory in education: The New Zealand experience”
- UNICORN, Vol. 20, n° 1, Mar. 1994

Fernanda Correia - CIPES (Porto- Portugal)



- ◆ VANDENBERGHE, V.
 - “Le dispositif institutionnel scolaire belge: un mécanisme hybride alliant l’État et le Marché, marqué par la ségrégation entre écoles”
 - SAVOIR 9, Dec. 1997
- ◆ YANG, M. & Autres
 - “The use of assessment data for school improvement purposes”
 - Oxford Review Education, Vol. 25, n° 4 Dec. 1999



Livres

- ◆ CRAHAY, Marcel & Autres
 - Évaluation et analyse des établissements de formation: problématique et méthodologie
 - 1994, Bruxelles, De Boeck Université
- ◆ DEMAILLY, Lise & Autres
 - Évaluer les politiques éducatives: Sens, enjeux, pratiques
 - 2001, , Bruxelles, De Boeck Université
- ◆ FIGARI, Gérard
 - Évaluer: quel référentiel?
 - 1994, Bruxelles, De Boeck Université



- ◆ LAVAL, Christian

- L'École n'est pas une entreprise. Le néo-libéralisme à l'assaut de l'enseignement public
- 2003, Paris, La Découverte

- ◆ MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

- Avaliação Integrada das Escolas: Apresentação e Procedimentos
- 2002, Inspeção Geral da Educação



Et encore

- ◆ Publication du Júri Nacional de Exames 2002
- ◆ Statistiques portugaises
 - DAAP, ME
 - INE
- ◆ Journaux Nationales
 - Público
 - Jornal de Notícias
 - Diário Económico
 - A Página de Educação



◆ Sites Internet

- netprof.pt
- educare.pt