Disciplinarité et Interdisciplinarité dans l'Enseignement de l'Économie

Le titre caché

Des Notes sur la Disciplinarité et l'Interdisciplinarité (*Prolegómena* de l'Interdisciplinatité dans l'Enseignement de l'Économie)

Chapitre
et Souchapitre

Une thématiq

Quelques explications

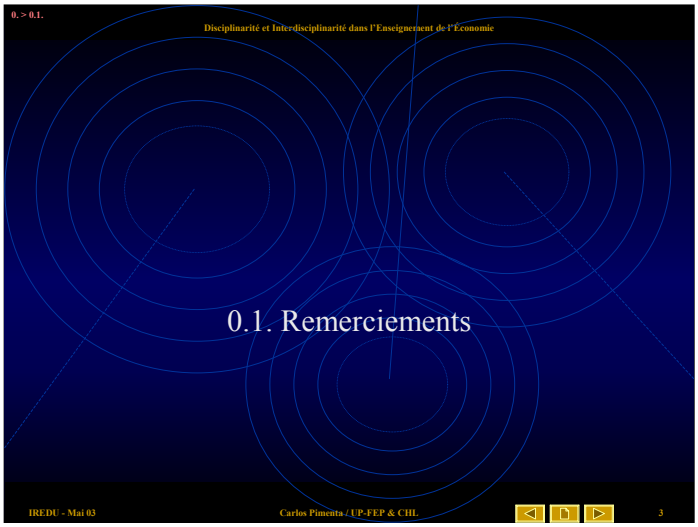
- Mes chemins pour l'interdisciplinarité
  - Besoin psychologique de voir la forêt
  - Critique de l'Économie Politique et critique de la Critique de l'Économie Politique
  - Recherches sur l'épistémologie de l'Économie
  - La Pédagogie de l'Économie
  - Le chaos et les limitations de la méthode cartésien
  - Les conséquences de notre conscience de la comp et da possibilité de la saisir
  - Les activités d'enseignant

Montre qu'il y a une ou plusieurs pages de notes

Numéro du *slide*, pas de la page.
Il y a quelques sauts dans la numération parce que un *slide* peut avoir plusieurs pages de notes.

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos

0.1. Remerciements



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Mon remerciement au IREDU par son disponibilité pour me recevoir pendant sept mois de mon année sabbatique, par les conditions de travail offertes et par la possibilité de changer des idées avec vous sur l'Interdisciplinarité en Économie.

À bientôt je retourne pour Portugal mais je suis toujours disponible pour échanger des idées avec vous, pour collaborer, pour participer aux initiatives.

Je vous laisse mes coordonnées académiques:

Carlos José Gomes Pimenta

Faculdade de Economia do Porto (Faculté d'Économie de l'Université de Porto)

Centro de Estudos Africanos da Universidade do Porto (Centre d'Études Africaines à l'Université de Porto)

Cátedra Humanismo Latino (Chère Humanisme Latin) au Portugal

Adresse personnel:

R. do Lidador 467 – 2º

4100-308 Porto, Portugal

Internet:

pimenta@fep.up.pt

http://www.fep.up.pt/docentes/cpimenta/

0.2. Avertissement

Limitations et Difficultés

- Mes limitations de la langue française
- Quelques limitations d'information
- Difficultés de communication sur le thème
- Matière controverse

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

•Mes limitations... Elles sont évidentes et il ne faut pas des démonstrations.

•Dans la rédaction de ce travail j'ai eu plusieurs manques d'information de plusieurs types

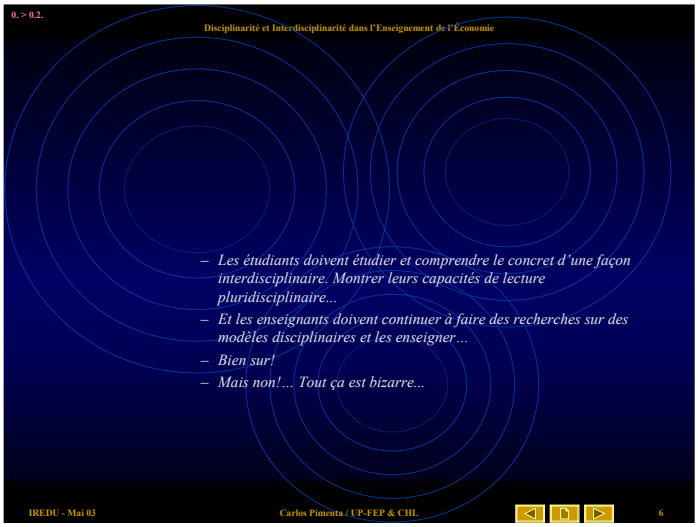
- •Je n'eus pas disponible quelques livres soit parce que je ne les ai pas trouvé ici soit parce que j'avais besoin du livre déjà domestiqué (souligné, avec des commentaires en marge, etc.) → imprécision de quelques références bibliographique, absence de quelques citations utiles, etc.
- •Je ne connais en détail l'activité interdisciplinaire à l'Université de Bourgogne, notamment dans la formation des économistes.

•Difficultés

- •Tout le monde pense avoir une position (définitive) sur l'interdisciplinarité.
- •La meilleur façon de vivre académiquement est parler d'interdisciplinarité e faire disciplinarité
- •Il est impossible maîtriser tous les aspects de l'interdisciplinarité
- •Deux constatations intéressantes
  - •On parle beaucoup de disciplinarité mais la bibliographie spécifique est très réduite en toutes les langues.
  - •Quelque recherche sur le thème (par exemple sur Internet) montre l'asymétrie des discours: on exige interdisciplinarité à l'enseignement, aux étudiants, aux autres mais on ne la pratique

•Controverse... c'est bon ça. Attention: en plusieurs situations on ne peut pas utiliser une logique bivalente (vrai / faux) ou consistante (application du principe de la non contradiction)

- *Les étudiants doivent étudier et comprendre le concret d'une façon interdisciplinaire. Montrer leurs capacités de lecture pluridisciplinaire...*
- *Et les enseignants doivent continuer à faire des recherches sur des modèles disciplinaires et les enseigner…*
- *Bien sur!*
- *Mais non!… Tout ça est bizarre...*



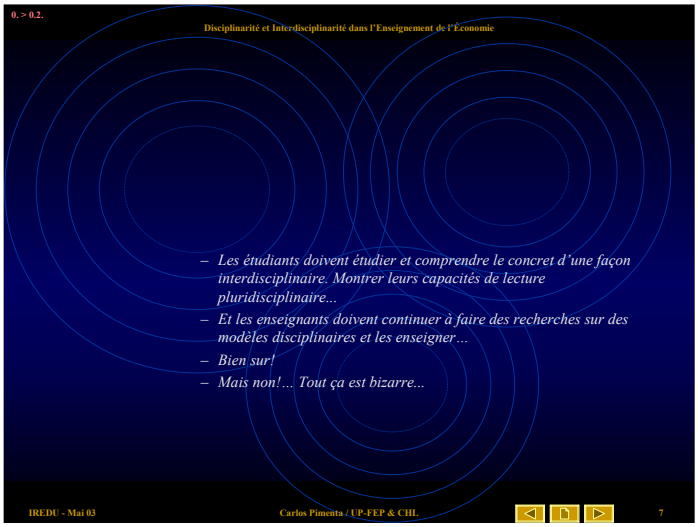
0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

« Eh bien, je crois que ce serait la faiblesse de cet esprit scientifique. Il faut vivre notre temps ; il faut reconnaître que la spécialisation, j'allais dire c'est une nécessité : c'est une bien heureuse nécessité ! C'est la spécialisation qui donne le tonus rationaliste ! C'est elle qui fait un esprit vigoureux ! C'est elle qui nous donne sa sécurité d'être aujourd'hui dans l'axe d'hier » (BACHELARD, 1972, 55)

« Tout le monde réclame la "pluridisciplinarité", la "multidisciplinarité" ; si l'on y regarde de plus près, il est aisé de découvrir que cette exigence, bien loin de constituer un progrès, n'est que le symptôme de la situation pathologique dans laquelle se trouve aujourd'hui le savoir. ». (BERNARD, 1999, 11 – en citant Gusdorf : Universalis).

« la logique dominante dans les institutions favorise plutôt les carrières scientifiques disciplinaires et la compétence scientifique est confondue avec un investissement monodisciplinaire alors que l'interdisciplinarité est souvent taxée de superficielle ou pire encore présenté comme re refuge des scientifiques incompétents » (COLET, 2002, 37)

« Une discipline scientifique ne retient de la réalité que ce que l'ensemble de ses moyens théoriques et pratiques permet d'investiguer. Elle opère de cette manière ce qu'on a appelé une *réduction méthodologique* de la réalité. Elle est comme un point de vue particulier sur la réalité, et c'est pourquoi un même objet peut être étudié par des sciences différentes. On a parfois qualifié de *formel* l'objet « réduit » dont s'occupe une discipline scientifique, à la différence de l'objet tel qu'il se livre à notre expérience commune, qualifié de *matériel*. » (FRANCK, 1999, 130)



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

« La *multidisciplinarité* sous *toutes ses formes* est donc la condition *sine qua non* de la *prospective* et de la *fécondité créatrice* de la pensée scientifique » (PORTELLA & Autres, 1991, 44)

« Il faut mettre en place un nouveau paradigme, il faut promouvoir une nouvelle interdisciplinarité. La nouvelle transdisciplinarité doit rompre avec les normes actuelles de causalité linéaire. » (LIMA, 1997, 60)

« si la diversité des mondes construits par l'approche interdisciplinaire est d'une grande richesse, ces mondes potentiels ne sont pas nécessairement réalisables » (FARGE, 1998, 12)

0.3. Avant-Propos

Terminologie

- Interdisciplinarité, transdisciplinarité, multidisciplinarité, pluridisciplinarité, ...
  → Nous parlerons d'interdisciplinarité pour désigner ce néoconnaissance et nous préciserons dans un point la pluralité de significations
- Économie = Science Économique = Économie Politique

  et Économie est la science; économie est l'objet théorique

Une thématique de recherche

- Mes chemins pour l'interdisciplinarité
  - Besoin psychologique de voir la forêt
  - Critique de l'Économie Politique et critique de la Critique de l'Économie Politique
  - Recherches sur l'épistémologie de l'Économie
  - La Pédagogie de l'Économie
  - Le chaos et les limitations de la méthode cartésienne
  - Les conséquences de notre conscience de la complexité et da possibilité de la saisir
  - Les activités d'enseignant

Organisation du séminaire

- Avec le temps disponible, deux possibilités:
  - Ne parler que d'un petit sujet de l'interdisciplinarité
  - Donner presque une vision d'ensemble sur l'interdisciplinarité
- J'ai opté par la deuxième
- Je vous laisse quelques notes écrites pour un approfondissement.

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Les deux possibilités avant citées ont des avantages et des restrictions.

Si je parle sur un petit sujet de l'interdisciplinarité (exemple: "Psychologie Économique"; ou "Économique et Logique") j'ai suffisamment de temps pour donner des définitions, pour décrire les recherches faites sur sujet, pour présenter de la littérature récente, pour discuter les possibles applications sur l'Économie et l'enseignement de l'Économie, etc.

Mais

•je risque parler d'interdisciplinarité, et le même mot avoir des significations différentes pour moi et pour vous

•vous parler d'un arbre sans vous montrer la forêt que vous ne connaissez pas ou vous connaissez d'une façon différente (pas meilleur, pas pire) de moi.

•vous pouvez être séduit par quelques aspects de l'interdisciplinarité (à cause de vos recherches ou curiosité personnelle) mais pas sur les sujets spécifiques.

Mon option, avec trop de risques: faire un survol sur

les problématiques de l'interdisciplinarité

de l'interdisciplinarité en Économie

en laissant quelques sujets de coté (ex. Biologie / Économie et voir sur le sujet la revue *Journal of Bioeconomics*) et ne faire que des suggestion d'autres.

Mon objectif: montrer que nous ne savons pas grand chose sur l'interdisciplinarité et il y a un très grand champs de recherche et application.

(INDICE)

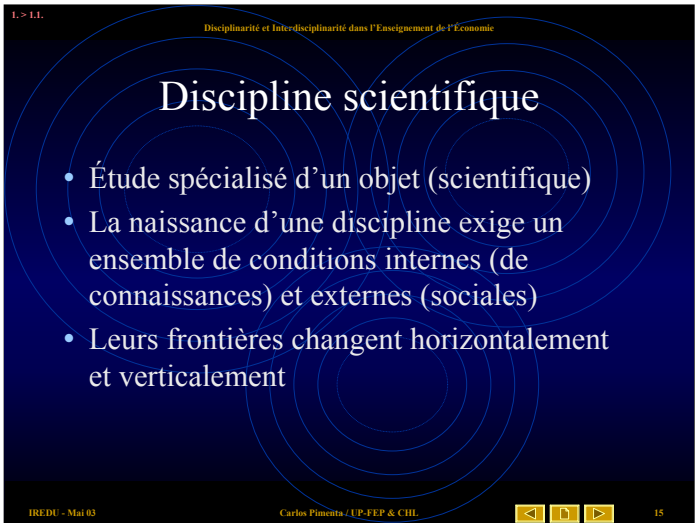
0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
    1.1. Importance de la disciplinarité
    1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
    1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
    2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
    2.2. Des interdisciplinarités réalisées
    2.3. Des interdisciplinarités possibles
    2.4. Des interdisciplinarités cachées
    2.5. Les métaphores
    2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
    3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
    3.2. Université et interdisciplinarité

1. Disciplinarité et Interdisciplinarité

1.1. Importance de la disciplinarité

Discipline scientifique

- Étude spécialisé d'un objet (scientifique)
- La naissance d'une discipline exige un ensemble de conditions internes (de connaissances) et externes (sociales)
- Leurs frontières changent horizontalement et verticalement



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

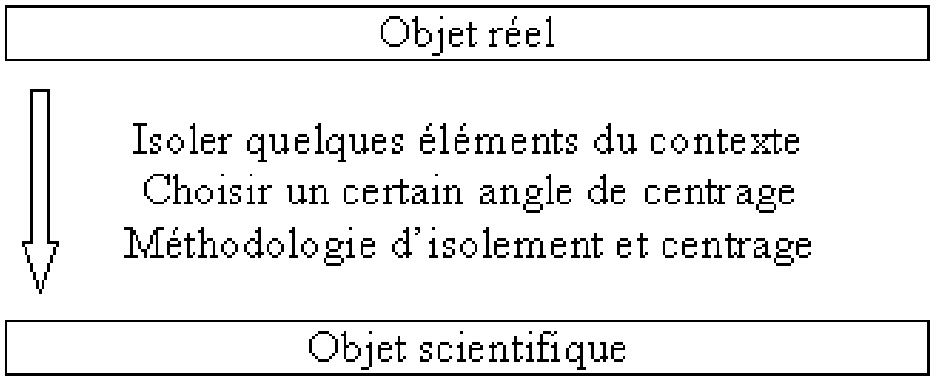
On suppose connu sans ambiguïté (ce que n'est pas facile)

•ce que signifie "scientifique"

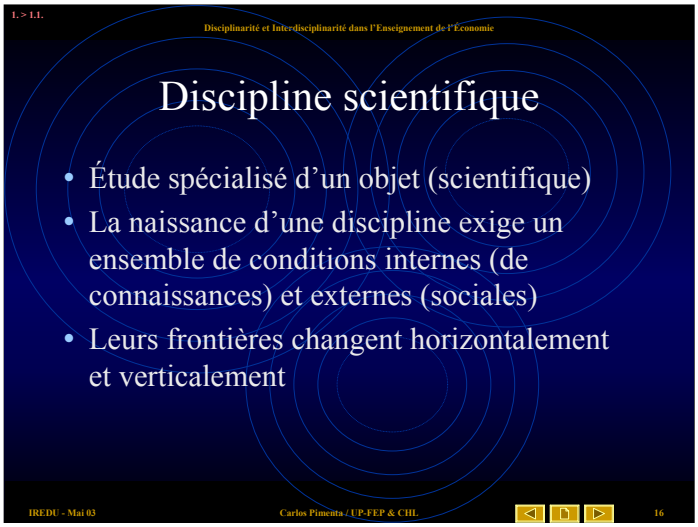
•quel est la division de la science en sciences, en disciplines

Nous concentrons notre attention dans les sujets indispensables à la connaissance de l'interdisciplinarité.

L'objet de chaque discipline n'est pas l'objet réel mais un objet scientifique ou théorique:



Encore une "petite" question: la Science, est historiquement un produit de la culture grec-latine. Ça peut signifier que l'interdisciplinarité, ou certains types d'interdisciplinarité, conseille une lecture multiculturelle.

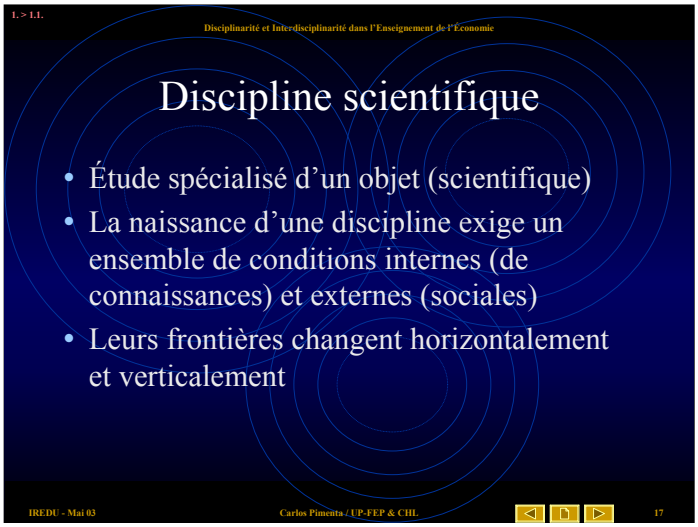


0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Deux exemples de naissance d'une discipline:

Biologie (d'accord avec FAGOT-LARGEAULT, Anne, Philosophie des sciences I):

"Michel Foulcault écrit ... que «jusqu'à la fin du XVIII siècle la vie n'existe pas», en ce sens que la découpe entre vivant et non-vivant n'est pas clairement opérée. ... Même si la distinction entre phénomènes organiques et inorganiques est ébauchée dès 1600 chez les chimistes (...) et même s'il faut attendre 1861 pour voir la thèse de la génération spontanée s'effondre devant les arguments de Pasteur, la première moitié du XIX siècle est la période décisive pour la constitution d'une science du vivant (la biologie). Cette science va regrouper et transformer d'anciennes disciplines (botanique, zoologie, physiologie issue de la médecine, anatomo-pathologie) remodelées au fil des ans par l'apport de disciplines émergentes (biologie cellulaire, biologie de l'évolution, biologie moléculaire), dans le foisonnement bourgeonnant d'innombrables sous-disciplines spécialisées (entomologie, histologie, virologie, endocrinologie, enzymologie, microbiologie, neurobiologie, génomique...). Les arguments en faveur de l'unité et de la spécificité du monde vivant ... sont présumés admis" (p. 483/4)



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Deux exemples de naissance d'une discipline:

Économie:

Depuis 400 a.c. nous trouvons plusieurs références au sujets et problématique qu'aujourd'hui nous classifions "économiques": Platon et Aristóteles sont habituellement les premiers auteurs recensés, en Rome se discute et proposes solutions pour l'agriculture, l'Église discute l'usure et l'intérêt, les villes italiennes développent beaucoup la pensée sur le commerce et la monnaie, pendant les navigations portugaises et espagnoles les mercantilistes construisent des explications élaborées et cohérentes sur le commerce, les prix, la monnaie, etc.

Il ne suffit pas parler de sujets économiques (et comme toujours dans l'histoire des sciences le future construit le passé!) pour avoir une nouvelle science. Il faut passer de sujets et affirmations disperses pour une analyse articulé et cohérente. Sont les conditions internes: fréquence d'étude, systématisation et autonomisation par la formulation de "lois scientifiques" spécifiques.

Mais il faut aussi exister des conditions sociales. Une science du social ne peut exister avant l'acceptation social de l'autonomie de la dynamique sociale (de la "laïcisation" de la société). Si on considère que la dynamique de l'homme et de la société est le résultat de l'action de Dieu ou de le Roi on ne peut pas avoir des "lois de reproduction du système".

La disciplinarité est importante

- La spécialisation fut et est le support du développement scientifique
- Joue un rôle
  - sociologique
  - psychologique

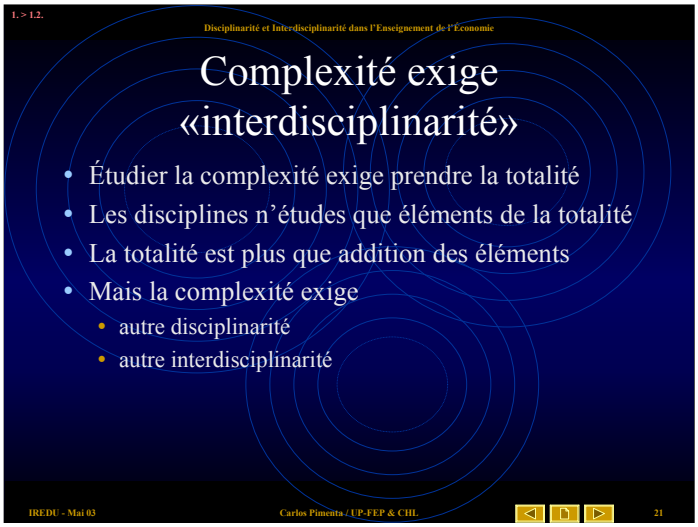
1.2. Rapport disciplinarité / interdisciplinarité

Complémentarité

- Interdisciplinarité exige avant disciplinarité
- L'interdisciplinarité est complémentaire
- L'interdisciplinarité peut
  - aider la disciplinarité existante
  - crier d'autres disciplines
  - briser des frontières présente de la disciplinarité

Complexité exige «interdisciplinarité»

- Étudier la complexité exige prendre la totalité
- Les disciplines n'études que éléments de la totalité
- La totalité est plus que addition des éléments
- Mais la complexité exige
  - autre disciplinarité
  - autre interdisciplinarité



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Si on parle de complexité il faut tout de suite faire attention à trois choses:

•Nous n'avons pas une définition acceptée par tous de complexité (bien que "interaction", "rétroaction", "non-linéarité", "sensibilité aux variations infinitésimales", "irréversibilité" et "la présence de la totalité dans les parties" soient considérés des contributions importantes)

•Complexité n'a rien à voir avec "complication". La complexité peut avoir une explication simple.

•Les études sur la complexité sont encore au début et elles forme un ensemble hétérogène encore sans cohérence interne.

Pour une première lecture sur complexité, consultez Dictionnaire d'Histoire et Philosophie des Sciences, Dominique Lecourt (coord.), Paris, PUF

La complexité exige la disciplinarité par deux raisons:

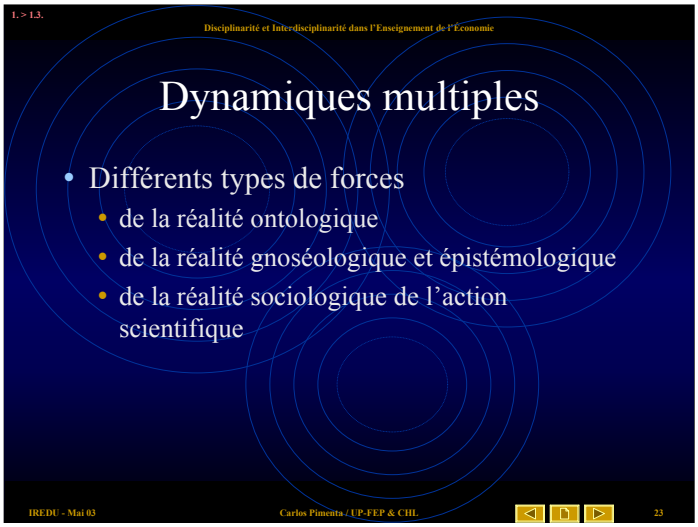
•La conscience de la complexité des situations et la connaissance de quelques techniques pour mesurer et travailler avec la complexité (ex. les fractals de Mandelbrot ou la complexité algorithmique de Kolmogorov) renforce la critique du ceteris paribus et recommande prendre la totalité (le contexte, la pluralité causal, etc.)

•Étudier la complexité et avoir connaissance des instruments scientifiques pour le faire exige connaître les contributions de plusieurs sciences, articuler, repenser pour de nouvelles applications.

1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations

Dynamiques multiples

- Différents types de forces
  - de la réalité ontologique
  - de la réalité gnoséologique et épistémologique
  - de la réalité sociologique de l'action scientifique



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Je disais dans un article récent:

"Les raisons pour l'existence d'interdisciplinarité sont de facile détection: l'unité de la réalité [raison ontologique], l'interception et la similitude de différents objets théoriques, la convenance d'une connaissance plus complète pour une plus efficace intervention sociale [raisons épistémologiques], la conscience des chercheurs de l'existence d'autres discours complémentaires, la conscience de que «petites choses» peuvent être importants pour être et agir e encore la création d'une ambiance social favorable à l'échange des savoirs [raisons sociologiques].

Il faut, cependant, n'oublier pas que

•"Si les scientifiques vivent *pour* la science, ils vivent tout autant *de* la science" (HENRY, 1998, 160) ce que peut renforcer la séparation, la reproduction des organisations disciplinaires, la spécialisation.

•Plusieurs scientistes ne sachent travailler que basés sur un paradigme avant constitué: "la plupart des chercheurs ne peuvent ambitionner raisonnablement une telle originalité de pensée. Il ne peuvent découvrir quelque chose qu'à partir d'une méthode de pensée déjà disponible et, de préférence (pour limiter les risques d'erreurs), ayant fait des preuves" (MINGAT, 1985, 172)

peut-être une nouvelle réalité

- Quelques auteurs parlent d'une nouvelle modalité de production des connaissances
  - Mode 1:
    - réponse disciplinaire aux problèmes
    - savoir académique
    - organisation hiérarchisé et de longue délai
  - Mode 2:
    - formation des connaissances pour application
    - interdisciplinarité
    - organisation éphémère

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

J'ai beaucoup de doutes sur cette analyse sociologique et surtout son application en toutes les réalités sociales.

De toutes façon on propose la lecture de ces positions:

GIBBONS, Michael & Autres (1994)

The new Production of Knoewledge. The Dynamic of Science and Research in Contemporary Societies

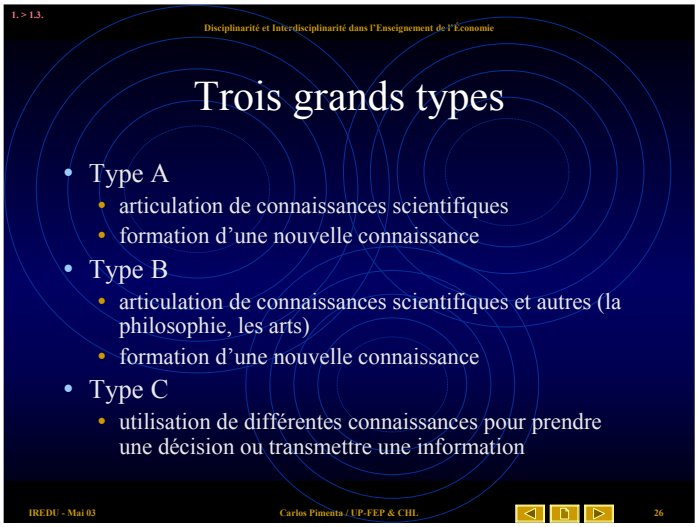
Londres, Sage Publications

Néoconnaissance

- Pour prévenir les confusions terminologiques
- Néoconnaissance = interdisciplinarité (*latus sensus*)

Trois grands types

- Type A
  - articulation de connaissances scientifiques
  - formation d'une nouvelle connaissance
- Type B
  - articulation de connaissances scientifiques et autres (la philosophie, les arts)
  - formation d'une nouvelle connaissance
- Type C
  - utilisation de différentes connaissances pour prendre une décision ou transmettre une information



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

En général, quant on parle d'interdisciplinarité nous sommes à penser au néoconnaissance Type A: collaboration entre sciences et utilisation de cette collaboration pour changer objets théoriques et méthodologies.

Mais d'autres types de connaissances peuvent intégrer cette collaboration.

Quelques suggestions de lecture sur Type 2:

FRANK, Robert (Direction)

Les Sciences et la Philosophie. Quatorze essais de Rapprochement

1995, Paris, J. Vrin

surtout l'article de PAYOT, Robert; "Philosophie et Interdisciplinarité" qui a une affirmation très forte: "l'événement capital de la science moderne se produit lorsque l'épistémologie d'une science n'est plus du tout une discipline philosophique mais qu'elle devient partie intégrante et constituante de la science en question" (p. 245)

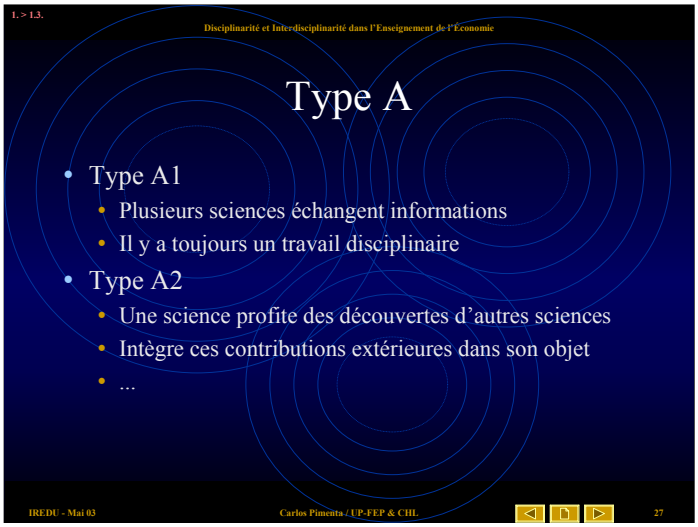
BACHELARD, Gaston

Tous les travaux sur la rêverie.

Une expérience: quand un économiste doit faire une étude sur une communauté inconnue pour lui il doit comprendre sa façon de vivre. Quelques foi un roman ou un poème donne plus d'information qu'un travail scientifique.

Type A

- Type A1
  - Plusieurs sciences échangent informations
  - Il y a toujours un travail disciplinaire
- Type A2
  - Une science profite des découvertes d'autres sciences
  - Intègre ces contributions extérieures dans son objet
  - ...



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Type A1:

Il y a des questions qui sont communes à plusieurs sciences, malgré leur intégration dans les objets "isolés" de chaque science, et par des raisons organisatrices il y a une échange, plus au moins intense, de renseignements. Chaque discipline et l'ensemble sont influencés par les échanges.

Dans ce cas nous sommes dans la pré-interdisciplinarité, si on peut dire comme ça. Le mouvement de changement et d'influence mutuelle dépende de l'intensité e type des échanges.

On peut dire que une Université est une façon faible de cette interdisciplinarité.

D'autres exemples plus forts: le travail de plusieurs discipline sur des questions écologiques.

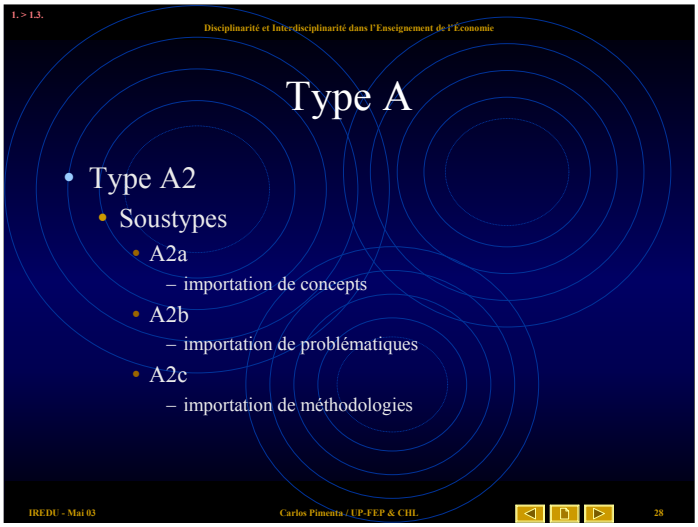
Type A2:

Une science trouve des avantages dans l'intégration de travaux d'autres sciences pour mieux étudier une certaine problématique. Les éléments étrangères sont intégrés, bien ou mal, dans son objet scientifique (donc dans sa méthodologie disciplinaire).

Par exemple, l'Économie profite des recherches de la Sémiologie ou de la Numismatique pour étudier le système monétaire.

Type A

- Type A2
  - Soustypes
    - A2a
      - importation de concepts
    - A2b
      - importation de problématiques
    - A2c
      - importation de méthodologies



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Type A2:

le système monétaire.

Il y a plusieurs possibilités de manifestation de ce type:

A2a.

Une discipline importe des concepts d'autre discipline. Cette importation peut être bien ou mal faite.

Par exemple, l'Économie utilitariste fait l'importation (de la Psychologie ou de la Philosophie Hédoniste ?) du concept d'utilité e de la loi de l'utilité marginal décroissante.

A2b

Une discipline importe une problématique que est le résultat des recherches d'autres sciences.

...

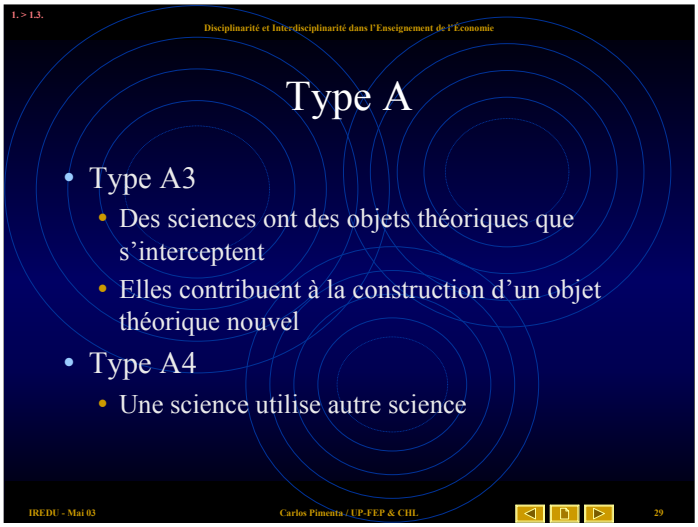
A2c

Une discipline scientifique importe quelques aspects des méthodes des autres sciences.

Par exemple, l'utilisation de l'observation participé pour étudier la dynamique de développement économique d'une village rurale.

Type A

- Type A3
  - Des sciences ont des objets théoriques que s'interceptent
  - Elles contribuent à la construction d'un objet théorique nouvel
- Type A4
  - Une science utilise autre science



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Type A3:

L'interception des objets théorique de quelques sciences n'est pas un ensemble vide et celles-ci vont essayer édifier un nouvel objet théorique. Les sciences inclues dans ce processus doivent développer un travail ensemble.

Dans quelques situations peut naître une nouvelle science qui prend autonomie devant ses "parents".

Exemple: La collaboration de la Sociologie et de l'Économie pour une étude sociologique des questions économiques et une contextualisation social des études économiques. L'émergence de la Sociologie Économique.

Type A4:

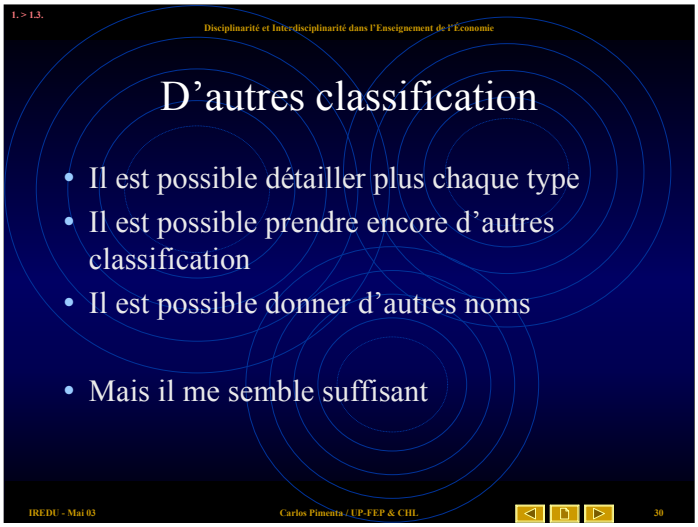
Une science utilise autre science pour énoncer ses catégories et lois et pour augmenter sa consistance.

Exemple: l'utilisation des Mathématiques par l'Économie.

D'autres classification

- Il est possible détailler plus chaque type
- Il est possible prendre encore d'autres classification
- Il est possible donner d'autres noms

- Mais il me semble suffisant



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Avec les mêmes critères de décomposition de la néoconnaissance type A, on peut aussi décomposer le type B en en

•Soustype B1

•Soustype B2

Aucune classification est complète et définitive.

Il y a toujours d'autres possibilités de classification. Par exemple quelques auteurs parlent de interdisciplinarité montant (des situations concrètes pour les théories) e descendant (le mouvement inverse).

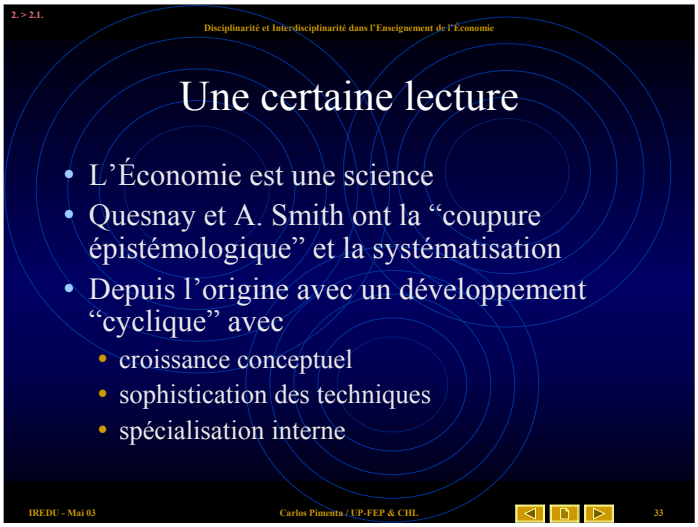
Il faut établir quelques liaisons entre notre terminologie (néoconnaissance type X) et la terminologie des différents auteurs. Par exemple, la néoconnaissance type A1 est appelée par quelque uns de multidisciplinarité, par d'autres de pluridisciplinarité, encore par d'autre d'interdisciplinarité de géométrie variable. Mais les confusions et les ambiguïtés sont toujours présentes

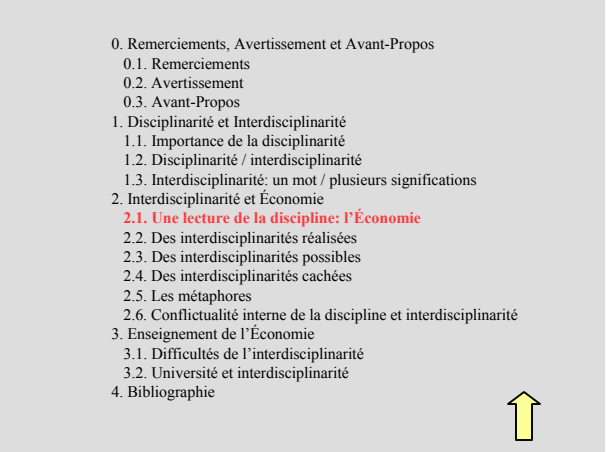
2. Interdisciplinarité et Économie

2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie

Une certaine lecture

- L'Économie est une science
- Quesnay et A. Smith ont la "coupure épistémologique" et la systématisation
- Depuis l'origine avec un développement "cyclique" avec
  - croissance conceptuel
  - sophistication des techniques
  - spécialisation interne





•Est une science

Cette affirmation exige plusieurs analyses impossible d'inclure ici: notion de science; similarités et différences entre les différentes sciences; notion de "science normal", etc.

L'importance d la Physique est exporté pour la psychologie des économistes un complexe d'infériorité. Différentes écoles veulent faire de L'Économie une "physique sociale" (voir, par exemples, plusieurs textes de Marx et Menger). Il y a importation de concepts (ex. force). Cependant l'Économie est été obligée à utiliser des techniques et logiques qui ont été pionnières et après utilisés par les autres sciences (ex. lois probabilistes).

Pour une première lecture de ces questions il est très intéressant quelques livres de méthodologie de l'Économie. Deux suggestions:

KATOUZIAN, Homa (1982)

Ideologia y Metodo en Economia

Madrid, Editorial Gredos

MINGAT, A et Autres

Méthodologie Economique

Paris, PUF

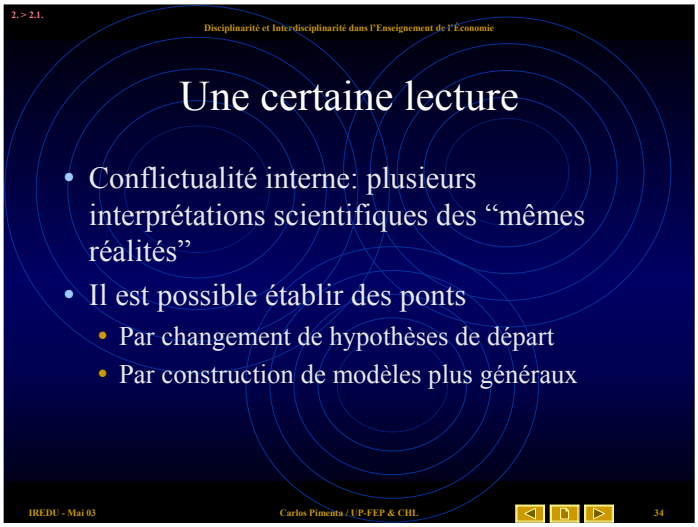
•(nous faisons une petite référence à cette matière dans autre slide, mais une étude systématique de cette affirmation, pas partagé par beaucoup d'historiens exigeait un autre séminaire. Les positions plus diffusées sont:

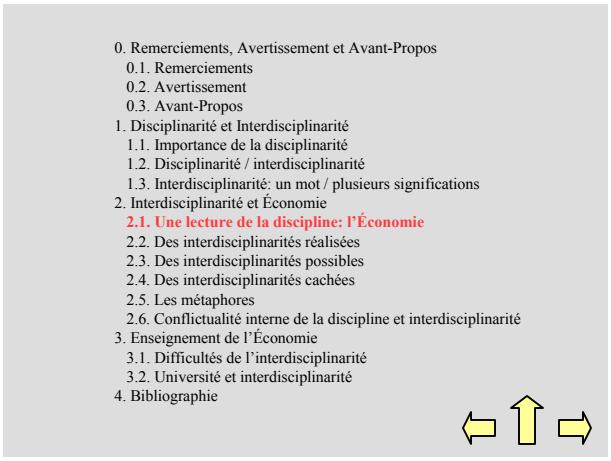
- •L'Économie est née avec les Grecs
- •David Ricardo est le père de l'Économie)

•L'Économie a un progrès scientifique typique: "se marque par une *extension* d'un champ de connaissance, par une *précision* accrue, par une meilleure *compréhension*" (GRANGER Gilles-Gaston, *La science et les sciences*, p. 110)

Une certaine lecture

- Conflictualité interne: plusieurs interprétations scientifiques des "mêmes réalités"
- Il est possible établir des ponts
  - Par changement de hypothèses de départ
  - Par construction de modèles plus généraux





La problématique de "conflictualité interne" pose trop de problèmes pour être étudiés ici. Je ne fait pas qu'une référence pour exposer mes hypothèses de départ et éclaircir quelques lectures épistémologiques incompréhensibles devant une lecture néoclassique de l'Économie.

(1) Une science peut avoir plusieurs lectures divergentes de la même réalité? Quels sont leurs fondements ontologiques, épistémologiques, sociologiques et psychologiques? Quel interprétation donné face à la lecture de Kuhn sur l'histoire des sciences? Chaque "Économie" est complètement isolée des autres Économies?

(2) Comment classifier les différentes lectures de l'Économie? Quelles sont leurs spécifiés? On peut établir une hiérarchie de scientificité? Est-il possible du point de vue épistémologique une articulation des différentes lectures? Et du point de vue sociologique et politique? Pourquoi? Comment?

(3) On doit avoir un enseignement de l'Économie basé sur une ou plusieurs lectures économiques? Quel sont les conséquences du point de vue de l'apprentissage? Quel organisation curriculaire?

Il y a plusieurs travaux sur se sujet, notamment du point de vue de l'organisation des cours dans la littérature brésilienne et française:

CARCANHOLO, REINALDO et BUFFON, JOSÉ A.

Sobre o Ensino de Economia no Brasil

Cadernos ANGE - Orientaçäo Académica, 2/1995

CARCANHOLO, REINALDO.

A Ética e o Pluralismo no Ensino de Economia

II Encontro de Economistas de Língua Portuguesa, 1997; Rio de Janeiro, UFRJ

BEITONE, ALAIN et LEGARDEZ, ALAIN

Contre l'Empirisme et Pour le Pluralisme

Cahiers Pédagogiques

LEGARDEZ, ALAIN

La Didactique des Sciences Économiques et Sociales. Bilan et perspectives

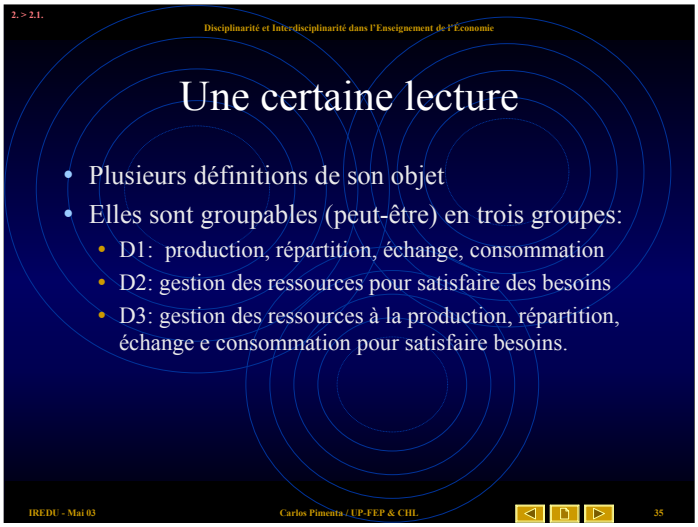
Aix-en-Prevence, Université de Provence

LEGARDEZ, ALAIN et Autres

Enseigner les Sciences Économiques et Sociales

Une certaine lecture

- Plusieurs définitions de son objet
- Elles sont groupables (peut-être) en trois groupes:
  - D1: production, répartition, échange, consommation
  - D2: gestion des ressources pour satisfaire des besoins
  - D3: gestion des ressources à la production, répartition, échange e consommation pour satisfaire besoins.



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

D1 est la définition plus généralisée avant le débout do XX siècle (avec petites différences en chaque auteur) :

Étude de la richesse. Étude de sa production et répartition. Étude de l'échange.

D2 est la définition que tout le monde aujourd'hui connaît :

"la science qu'étudie le comportement humain comme une relation entre fins (données) et moyens rares avec des usages alternatives" (Lionel Robbins)

Cette définition peut avoir deux lectures:

•le comportement humain existent

•le comportement humain qui doit exister.

D'habitude les écoles aujourd'hui dominantes prennent cette dernière lecture (hypothèse de marché de concurrence parfaite, livre échange, équilibre, rationalité tendanciellement parfaite, homogénéité sociale, optimisation, etc.)

D3 est un peu l'articulation de D1 et D2.

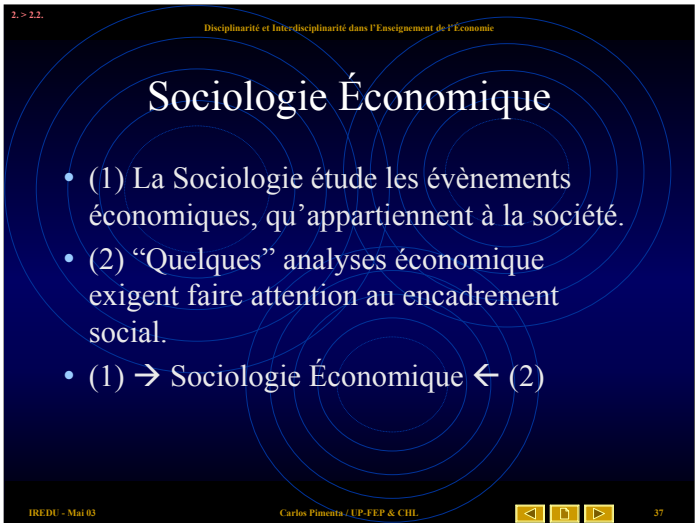
L'exemple d'une définition D3:

"la fonction première consiste à mettre à la disposition du système social des ressources généralisées, c'est-à-dire adaptables à une pluralité d'usages, en produisant de la richesse et des revenus"

2.2. Des interdisciplinarités réalisées

Sociologie Économique

- (1) La Sociologie étude les évènements économiques, qu'appartiennent à la société.
- (2) "Quelques" analyses économique exigent faire attention au encadrement social.
- (1) → Sociologie Économique ← (2)



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

La Sociologie peut étudier plusieurs aspects de la société soit spécifiques soit globaux. On peut dire que si elle tombe sur les situations dites économique (par les définitions D1, D2 ou D3) elle a besoin de connaître la lecture de l'Économie.

L'Économie travail toujours avec l'économique. Elle devait presque toujours intégrer les situation dites économiques dans leur contexte social. Elle a presque toujours besoin de la Sociologie.

Mais l'Économie a trois chemins de fuite:

-le solipsisme

-le ceteris paribus

-arriver au social par la psychologie.

Le mouvement principal: Sociologie → Sociologie Économique

Lire quelques classiques: Adam Smith, Marx, Marshall

Un classique avec quelques aspects très controversés:

BANCAL, Jean

L'Économie de Sociologues - Objet et Projet de la Sociologie Économique

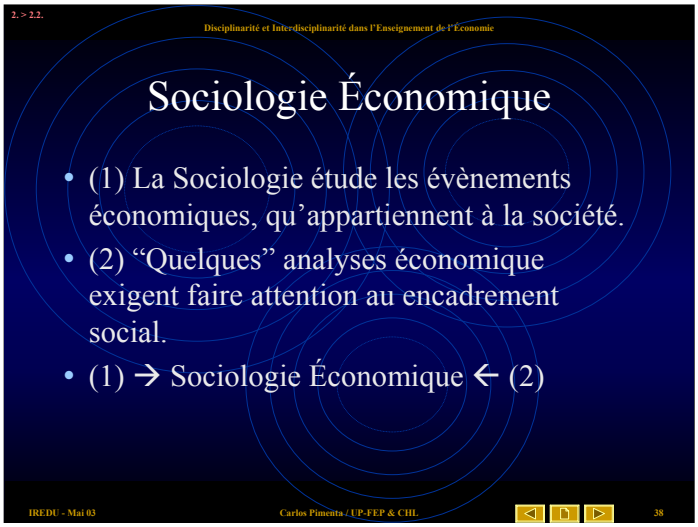
1974, Paris, PUF

Une lecture intéressante:

CHAZEL, François

Théorie économique et Sociologie: adversaires ou complices? La réflexion d'un «classique»: Tallcott Parsons

Sociologie et Société, Vol. XXI, nº 1, avril 1989, p.39/53



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

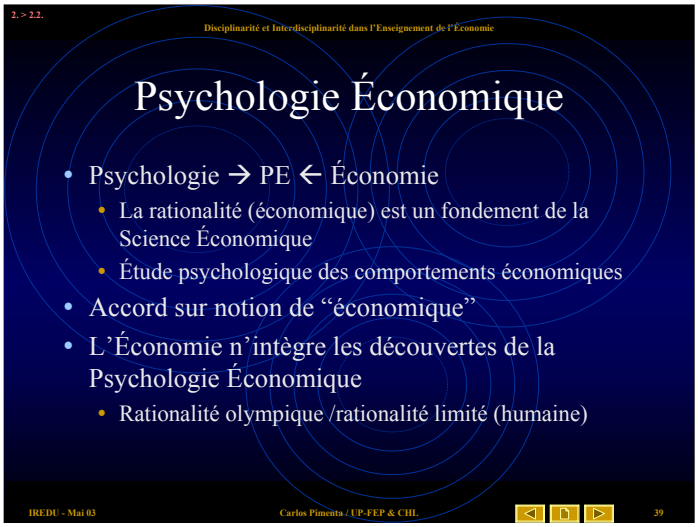
Encore quelques mots sur Marshall. Il est très intéresser comparer le préface de la première et septième (?) édition.

Dans la première il parle "Économie est une étude des hommes exactement comme ils vient, ils agissent, ils pensent devant les sujets usuels de la vie"

Dans l'autre il y a déjà tous les éléments pour l'introduction de "ceteris paribus" et "homus economicus"

Psychologie Économique

- Psychologie → PE ← Économie
  - La rationalité (économique) est un fondement de la Science Économique
  - Étude psychologique des comportements économiques
- Accord sur notion de "économique"
- L'Économie n'intègre les découvertes de la Psychologie Économique
  - Rationalité olympique /rationalité limité (humaine)



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Deux types de travail de Psychologie Économique

Analyser la "Rationalité Économique".

Elle est une thématique fondamentale. Rappelons nous ce que nous dit GODELIER (Rationalité et Irrationalité en Économie, traduit du portugais brésilien):

"La question de la rationalité économique est, alors, au même temps la question épistémologiquement elle-même, de l'Économie Politique comme science"

Voir par exemple

- l'œuvres de Herbert A. Simon (Reason in Human Affairs, ...)
- Journal of Economic Psychology 24 (2003) sur Herbert A Simon

Étudier le comportement des personnes face aux "sujets économique" notamment par des raison pratiques (politiques économiques, sélection du personnel, etc.)

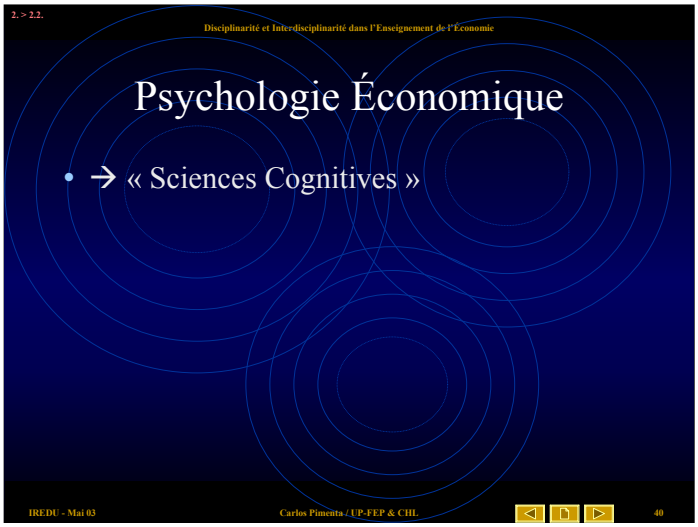
Voir par exemple

- MUSSWEILER, Thomas et ENGLICH, Birte; Adapting to the Euro: Evidence from bias reduction; Journal of Economic Psychology 24 (2003), 285–292 ("This study examines the psychological consequences of the introduction of the Euro")

- Publication: Journal of Economic Psicology

Psychologie Économique

- → « Sciences Cognitives »



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

On peut dire qu'on pense avec le corps.

Voilà l'importance de sciences de la vie, notamment de la neurophysiologie.

Un travail important:

DAMÁSIO, ANTÓNIO R (1995)

Descartes' Error: Emotion, Reason and the Human Brain

Version portugaise: *O Erro de Descartes: Emoção, Razão e Cérebro Humano;* Lisboa, Publicações Europa-América

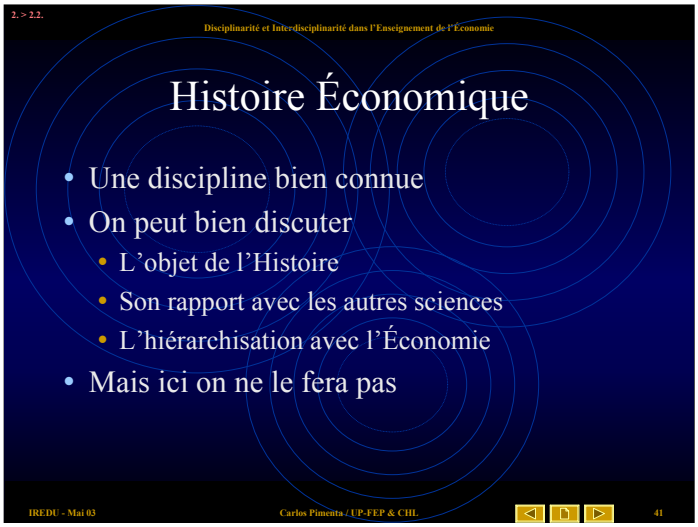
Un concept fondamental pour comprendre la rationalité: marqueur-somatique.

Dans la solution d'un problème l'individu ne fait pas une analyse complète des coût-bénéfices. Les marqueurs-somatiques sont activé spontanément.

Les marqueurs-somatiques "sont basés dans le processus des émotions secondaires" (ob. cit. 189) et "sont acquis par l'expérience, sous le contrôle d'un système interne de préférences et sous l'influence d'un ensemble externe de circonstances que incluent entités et phénomènes en interaction avec l'organisme et aussi conventions sociales et règles éthiques" (190/1)

Histoire Économique

- Une discipline bien connue
- On peut bien discuter
  - L'objet de l'Histoire
  - Son rapport avec les autres sciences
  - L'hiérarchisation avec l'Économie
- Mais ici on ne le fera pas



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

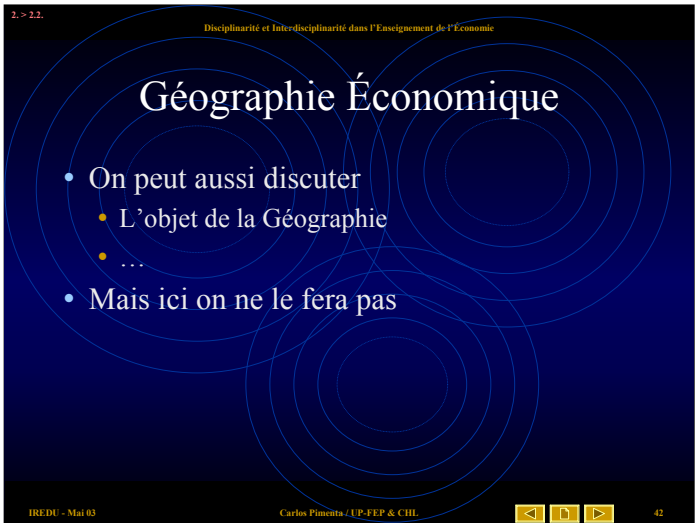
Quelques publications:

Economic History Review

Journal of Economic History

Géographie Économique

- On peut aussi discuter
  - L'objet de la Géographie
  - …
- Mais ici on ne le fera pas



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Quelques publications:

Economic Geography

Anthropologie Économique

- Anthropologie
  - Objet théorique?
  - Méthodologie.
- Les actes économiques se réalisent dans une culture
- La diversité culturelle (existence et conscience d'elle) exige "Économie + Anthropologie"
- "Un domaine contesté" ...

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

L'Anthropologie est une science avec pas mal de difficultés de délimiter son objet d'étude parce que

•Au débout était surtout une étude biologique et comportementale des "races exotiques"

•Les changements de objets impose pluralités de lecture de la même réalité

•Ce n'est pas simple définir «culture»

«Culture»: ensemble de normes, connaissances,traditions et usages caractéristiques d'une société.

Il y plusieurs vérifications des liaison entre l'activité économique et la culture:

-La lecture de Weber sur l'influence catholique et protestante sur le capitalisme

-L'accumulation dans la culture bantou est limité par les rapports de voisinage

-Le profit et l'intérêt dans les sociétés européennes et musulmanes

-«La convenance sociale d'une chose - d'un bien quelconque - n'a rien à voir avec la nécessité biologique. Elle est culturelle et, comme telle, 'artificielle' et non naturelle. Il n'y a rien dans la chose elle-même qui la rende utile à l'homme, comme le croit naïvement l'économie néo-classique: son utilité n'est pas préexistante à son usage; son usage ne l'est pas à sa découverte ou à son invention, oeuvre exclusive de la poïésis du désir.» (RADKOWSKI, Georges H; Métamorphoses de la Valeur - Essai d'Anthropologie Économique; 1987, Paris, PUG, p. 22)

-...

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Cette constatation justifiait une plus grande attention sur le contexte culturel

-de l'Économie Politique

-de la Politique Économique

mais il y a plusieurs obstacles et résistances (sociaux et cognitives).

Il y a conflits de définition d'économique en Économie et en Anthropologie Économique

Quelques vieilles références:

GODELIER, Maurice (Dir.); Un Domaine Contesté: l'Anthropologie Économique; 1974, Paris, Mouton

FELICIANO, J. Fialho; Antropologia Económica dos Thonga do Sul de Moçambique; Estudos, 12; Maputo, Arquivo Histórico de Moçambique

LODEWIJKS, John; Anthropologists and Economists: Conflict or Cooperation?;

Journal of Economic Methodology

Droit Économique (?)

- Droit est une science ?

Économie /Mathématiques

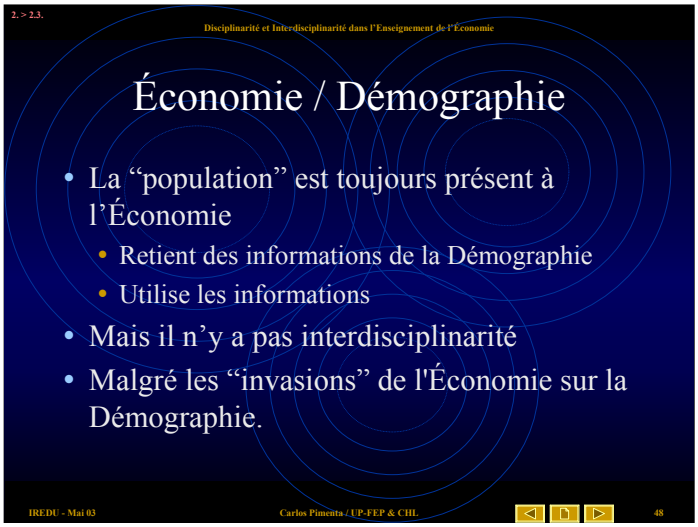
- ... (rapport bien connu)
- Qu'exige une analyse critique (en dehors de les problématiques de l'interdisciplinarité)

- Il y a une interdisciplinarité de type A4

2.3. Des interdisciplinarités possibles

Économie / Démographie

- La "population" est toujours présent à l'Économie
  - Retient des informations de la Démographie
  - Utilise les informations
- Mais il n'y a pas interdisciplinarité
- Malgré les "invasions" de l'Économie sur la Démographie.



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

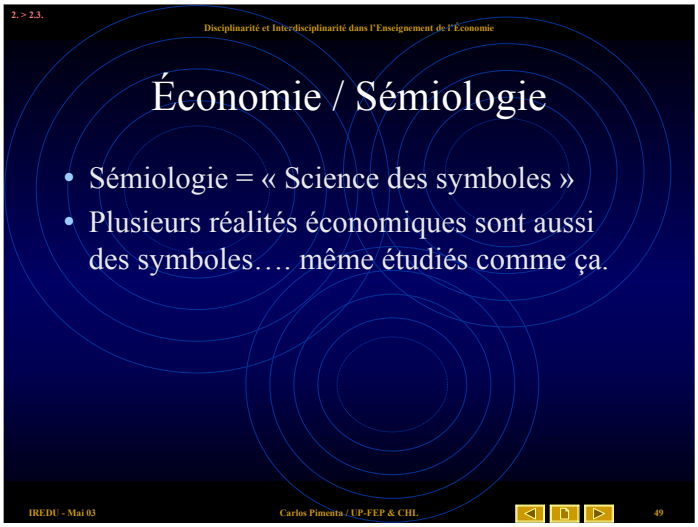
La population est toujours le point de départ des études d'Économie. Pendant plusieurs années les manuels d'Économies commencé par des considérations démographiques.

Et la questions démographiques sont présentes dans plusieurs sujets (ex. destinataires de la production, marché de travaille, assurance, etc.).

L'Économie (D2) a fait quelques essayes d'intégration de quelques questions démographiques dans l'objet de l'Économie.

Économie / Sémiologie

- Sémiologie = « Science des symboles »
- Plusieurs réalités économiques sont aussi des symboles…. même étudiés comme ça.



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Les symboles son présents en plusieurs matières étudiés par l'Économie.

Quelques exemples:

(1) Le concept de la valeur (soit dans l'interprétation de la théorie de la valeur-travail soit de la théorie de la valeur-utilité) est associé à des références morales (le juste payement) qui renvoient pour lectures symboliques.

(2) Pour comprendre l'histoire de la monnaie et leur fonction, l'organisation du système monétaire plusieurs auteurs centre l'attention sur sa signification symbolique.

(3) Pour étudier l'activité économique de l'État, notamment son budget, il faut comprendre le symbolisme du pouvoir et les comportements associés.

(4) Au moment de l'indépendances d'un pays l'apparition de quelques activités économiques (ex. la Banque Centrale) ou sociales (ex. l'Université) sont plus le résultat d'une affirmation symbolique de d'un besoin économique.

Il y a d'autres

- Linguistique
- Biologie
- …

2.4. Des interdisciplinarités cachées

Économie / Épistémologie

- Gnoséologie ... Épistémologie
- Épistémologie
  - Générale
  - Régional
  - Disciplinaire
- L'épistémologie disciplinaire est un terrain des épistémologues et philosophes ou des scientistes disciplinaire?

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

La rupture fondamentale entre types de connaissances est entre la connaissance vulgaire (on peut dire, d'une façon bref, de tout le monde dans une certaine phase historique) et la connaissance scientifique.

On peut encore parler de la connaissance philosophique.

Entre ces connaissances il y a, bien sûre, des liaisons et influences. Par exemple, les connaissances d'aujourd'hui seront des connaissance vulgaires demain.

La Gnoséologie étude scientifique toutes les formes de connaissances. Sans la Gnoséologie nous somme limités dans uns lecture épistémologique: Ne sera-t-il pas indispensable connaître les limitations des sens humains pour comprendre la formation des connaissances?

La Épistémologie est la science qu'étude la connaissance scientifique.

De plus en plus on prend l'Épistémologie comme une science et pas plus comme un secteur de la Philosophie.

L'Épistémologie de l'Économie étude la Science Économique.

Pour le faire il est souhaitable une connaissance de plusieurs questions que sont valables pour toutes les sciences sociales. Par exemple, comment la liberté humaine joue avec des formulation de lois scientifiques?

La Épistémologie Disciplinaire recommande quelques connaissances de l'Épistémologie Régional des Sciences Humaines.

Et, bien sûre, on ne peut pas comprendre l'Épistémologie Régional sans savoir quelques problématiques Générales.

Par exemple: qu'est ce que c'est la causalité? On peut parler de une desanthropomorphisation des connaissances?

Alors il y a un problème. La spécialisation scientifique, la complexité des objets scientifiques conseille que l'Épistémologie Disciplinaire soit étudier par le scientiste de la discipline, mais la dépendance de l'Épistémologie Disciplinaire de l'Épistémologie Général exige un autre type de spécialisation.

Économie / Épistémologie: exemple

- On parle de problématiques épistémologique à la mode, mais on ne prend pas leurs enseignements
- Popper et la falsifiabilité

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

La position de Popper sur la démonstration de véracité ou de fausseté a plusieurs choses controversés mais dans sa formulation générale est une application de la logique traditionnelle:

T = Théorie / Modèle

R = Confrontation avec la réalité (ex. observation statistique)

=> Descodification de la théorie / Mettre opératoire la théorie.

Hypothèse de travail: L'opération => est valable.

Alors par la table de vérité de l'implication

T	=>	R
0	1	0
0	1	1
1	0	0
1	1	1

R=1 ne prouve rien sur T (T peut être 0 ou 1). Mais R=0 prouve que T=0.

Cependant les critères d'acceptation des mémoires, thèses, articles, etc., la pratique académique est contraire aux enseignements épistémologiques.

"The proximity The proximity-concentration hypothesis concentration hypothesis **appears to be fairly robust** in explaining the store of total sales accounted for by trade as opposed to affiliate sales"

This section presents **evidence to support** the assumptions and implications of the theoretical model ..."

Économie / Épistémologie: exemple

- Les "lois *ceteris paribus*" sont des vrais lois scientifiques?
  - Nom: Quel est le statut scientifique de l'Économie?
  - Oui: Quelles sont leurs spécificités?
  - peut-être: Alors...

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Il y a plusieurs définitions valables de « loi *ceteris paribus* »

-"loi qui souffre des exceptions"

-"loi qui ne s'applique qu'approximativement ou en probabilité"

-"loi qui ne vaut que pour une famille de situations que l'on ne peut ou ne veux caractériser que relativement à une situation visée" (ADLER, 2002, 750)

Il faut

•faire des options philosophiques générales:

- •Status des sciences sociales
- •Déterminisme / Hasard
- •Méthodologie cartésienne / non-cartésienne
- •Signification de la causalité (ordre ontologique / ordre logique / ... ?; ordre temporel ? types de causalité ? ...)

•Réfléchir sur le rapport

- •interdisciplinarité et *ceteris paribus*
- •*Ceteris paribus* et changement d'échelle
- •*Ceteris paribus* et sensibilité aux situations initiales (chaos)
- •Complexité et *ceteris paribus*

Voir, par exemple,

ANDLER, Daniel, FAGOT-LARGEAULT, Anne et SAINT-SERNIN, Bertrand

Philosophie des Sciences II

2002 Gallimard

Économie / Épistémologie: encore

- Une des activités plus usuelles des économistes est classifier. Il y a des règles pour une classification scientifique?
- Pour Walras un modèle rigoureux est plus important qu'un modèle opératoire. Keynes a une position inverse. Quels sont les rapports entre rigoureux / opératoire, description / prévision / vérité?

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Sur les rapports de l'Économie avec l'Épistémologie il est très intéressant revoir Pareto

Dans l'introduction d'un son livre dit "Les débats sur la méthode de l'Économie Politique n'a pas aucune utilité. Le cible de la science est connaître les uniformités des phénomènes: alors il faut employer tous les procédures, utiliser tous les méthodes qui nous conduisent a ce cible" (p. 23)

Cependant il écrit plus de cent page sur des questions méthodologiques, plusieurs épistémologiques.

Économie / Épistémologie: encore

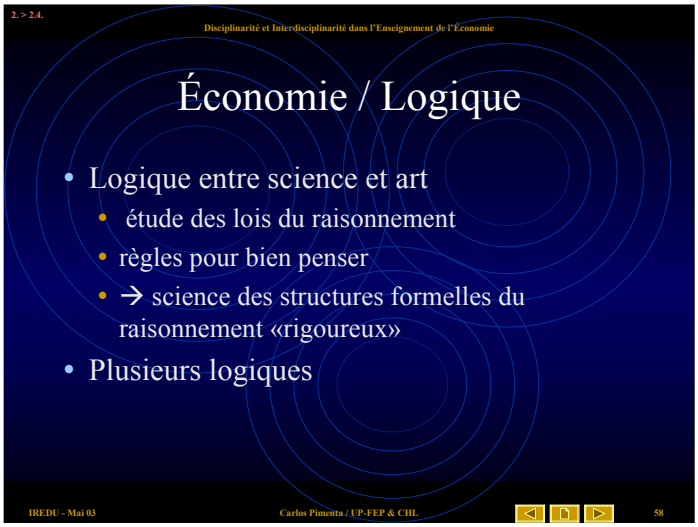
- Les découvertes sont liés aux méthodologies? On doit adopter le purisme méthodologique ou l'anarchisme méthodologique?
- Un modèle est toujours une simplification. La formulation d'hypothèses et les déductions est une méthodologie valable malgré le total irréalisme des hypothèses?

Économie / Épistémologie: encore

- La dichotomie microéconomie / macroéconomie est une spécialisation scientifique ou une fracture explicative? Elle pose les mêmes problèmes que pareil division dans d'autres sciences? Comment résoudre?
- Plusieurs lois économique incluent la réversibilité temporelle. Mais dans la société il y a irréversibilité. Il y a compatibilité entre les deux situations?

Économie / Logique

- Logique entre science et art
  - étude des lois du raisonnement
  - règles pour bien penser
  - → science des structures formelles du raisonnement «rigoureux»
- Plusieurs logiques



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

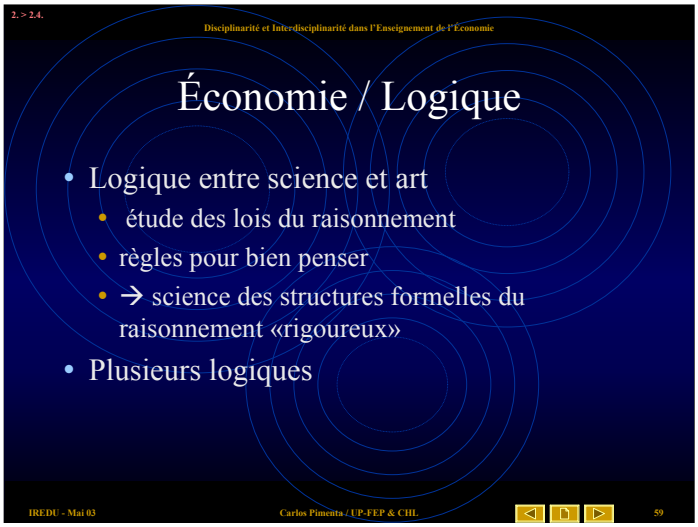
L'option par une logique n'est pas seulement une question philosophique ou épistémologique. Il est une question pragmatique: voir Intelligence Artificielle ou Neural Networks.

Quelques suggestions de lecture sur la logique, notamment la logique non classique:

ALCHOURRÓN, Carlos E. & Autres (1995)
Lógica
Madrid, Trotta
BOUCHON-MEUNIER, Bernadette (1999)
La Logique Floue
Collection Que sais-je?
Paris, PUF
COSTA, Newton C. A da (1997)
Logiques Classiques et Non Classiques - Essai sur les Fondements de la Logique
Paris, Masson

Deux suggestions de travaux qui montrent la convenance d'application d'autres logiques:

Carlos Pimenta
«Apontamentos sobre Economia e Lógica»
Boletim de Ciências Económicas, Volume XLV - A, 2002
Mireille DELMAS-MARTY & Jean-François COSTE
Les droits de l'homme: logiques non standard
in Interdisciplinarités (Numéro de la revue *Le Genre Humain*), 02/1998, p. 135/154



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Deux phrases pour faire penser:

(1) “La idea de que hay sólo dos valores de verdad es tan respetable como cualquier otra tesis metafísica, añeja o no, pero frente a ella abonan razones de peso que no cabe dejar de escuchar atentamente; algunas de esas razones llevaron a una parte de la tradición filosófica - aunque minoritaria - a la afirmación de grados de realidad y de verdad; otras de tales razones tienen que ver con problemas epistemológicos debatidos actualmente; y muchas de ellas guardan conexión con aplicaciones de la lógica a diversos campos del saber y de la investigación.

Teniendo en cuenta que generalmente el mundo se nos acaba presentando como más complicado de lo que nos lo solíamos imaginar, cabe conjeturar que es infinitamente complicado, y que una parte de esa complejidad viene dada por la infinivalencia veritativa, por los infinitos grados de verdad y de falsedad.” (PEÑA, in Lógica; Madrid, Trotta, p. 346)

(2) «La logique paraconsistante commence elle-aussi aussi à avoir de nombreuses applications. Cela n'a rien d'étonnant car, même si l'on ne croit pas en 1'existence de contradictions *réelles*, la gestion de l'information nous confronte quotidiennement à des informations contradictoires, et même si ces contradictions ne sont *qu'apparentes*, il s'avère fondamental de pouvoir les traiter». (COSTA)

Les nouvelles logiques ne sont pas la négation de la logique “classique” mais l’application de la logique à nouvelles situations

Différences entre les différentes logiques:

(Degrés de vérité): bivalente, trivalente, ... infinitovalente

(Non / inclusion du temps)

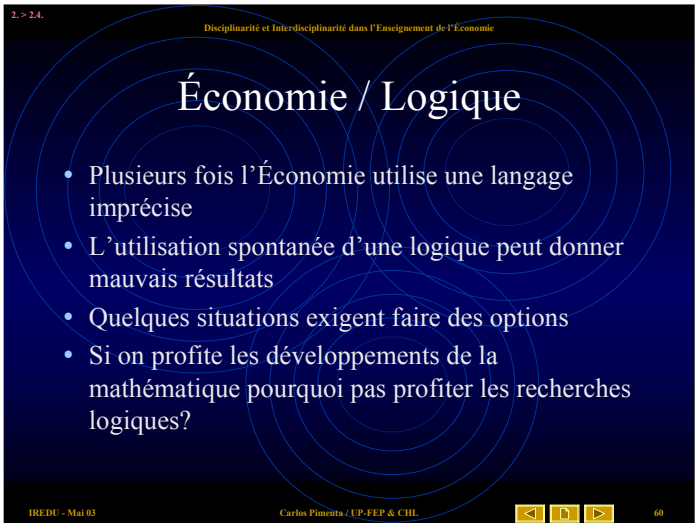
(De la non contradiction / à contradiction): “be or not to be”, “être, doit être, non être”, “être et non être”

(De la déduction à l’induction)

(...)

Économie / Logique

- Plusieurs fois l'Économie utilise une langage imprécise
- L'utilisation spontanée d'une logique peut donner mauvais résultats
- Quelques situations exigent faire des options
- Si on profite les développements de la mathématique pourquoi pas profiter les recherches logiques?



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

L'Économiste fait des discours peut rigoureux (ex. la loi de la demande et de l'offre) parce que

•n'explicite toutes les hypothèses (transitivité des préférences révélées, indépendance des fonctions d'offre et de demande, ...)

•saute des étapes de raisonnement (ex. la fonction de demande est ex ante mais la quantifie avec des statistiques, ...)

•oublie la signification de *ceteris paribus*

•...

Un mauvais résultat si on applique le incontroversé syllogisme:

A = Le taux d'intérêt est haut

B = L'investissement est bas

C = Le revenu est bas

D = L'épargne est baisse

A => B (vrai, malgré les ambiguïtés de la terminologie)

B => C (vrai)

C => D (vrai)

Mais A => D (faux)

Économie / Logique

- Quand l'économiste fait des inductions (de l'observation de quelques situations pour la formulation d'une loi générale doit utiliser une logique déductive ou inductive?
- Si on accepte que les concepts économiques exprime des rapport entre les hommes ils ont toujours ambiguïtés et contradictions. Dans quelques situation l'utilisation de une logique plurivalente et paraconsistente peut être préférables

Économie / Logique

- Si on accepte que les différentes écoles de la pensée économique ont des choses valables «l'articulation» exige une logique plurivalente.
- L'adoption d'une rationalité limitée (Simon) peut recommander une logique floue (situation de transition entre 1 et 0)

Économie /Logique

- Faire la critique de l'Économie
- Réévaluer l'Économie devant la complexité
- Réévaluer l'Économie pour intégrer l'interdisciplinarité
- Avoir une position hétérodoxe
- → Cette interdisciplinarité

2.5. Les métaphores

Signification

- Importation (par le latin) du grec «metaphorá» = transport
- Transposition de mot ou évènements d'une situation pour d'autre situation en prenant des ressemblances sous-entendues
- « La vie est un théâtre ou chacun joue son rôle »
- La métaphore n'est pas l'interdisciplinarité mais permet des liaisons utiles (pas toujours) entre connaissances.

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Un exemple (de la Physique à la Sociologie) en prenant les mots de FARGE (Singuliers arrangements du Collectif: des statistiques physiques au champ sociologique):

•"Des sciences exactes aux sciences humaines, relier les logiques des comportements individuels à celle des comportements collectifs constitue une problématique largement partagée" (p. 103)

•[il y a] "échanges constants sur fond de divergences et d'irréductibilités premières entre physique et sociologie" (p. 106)

•"la *métaphore* a permis d'emprunter le concept de champ à la physique pour constituer un outil fort différent" (p. 106)

•"Les notions de «champ» et d'«habitus» ont été constituées comme un outil théorique par certaines écoles sociologiques permettant de dépasser la fausse opposition entre le singulier et le général, l'individuel et le collectif. Le concept de champ permet de «montrer que l'opposition entre l'universel et l'unique est une fausse antinomie (...). Le mode de pensée relationnel que permet le concept de champ permet de saisir la particularité dans le général et la généralité à l'intérieur du particulier» [de Bourdieu]. Le couple champ-habitus ressemble alors à un redécoupage de la réalité sociologique ne respectant plus la distinction entre individu et collectif, et permettant par là de la dépasser -- «l'agent social en tant qu'il est doté d'habitus est un individuel collectif, ou un collectif individué» --, et le champ est structure en réseaux de relations entre individus. L'habitus est fait des singularités de l'individu et de son intégration au réseau de relations que lui impose la structure collective dans laquelle il est plongé. En ce sens. «l'habitus est une émanation du champ» [idem], et le champ est un réseau d'habitus en relations. Champ et habitus sont inextricables, parce que le véritable objet de la science sociologique est constitué par les phénomènes relationnels du complexe individu-collectif" (p. 116)

•"Le lieu d'émergence de la notion de champ sociologique fut donc nécessairement hors de la cohérence disciplinaire" (p. 129)

Exemple 1 (Peinture)

- Le cubisme a permit une représentation unique de plusieurs points de vue de la même réalité.
- « Le changement de quelques hypothèses de départ des modèles économiques est la technique cubiste de la pluralité de lectures de la même réalité »
- Valable?

Exemple 2 (Physique)

- Espace-temps à quatre dimensions
- le «hasard fondamental» de la mécanique quantique
- …
- sont applicable à l'Économie?
- Quel est le métaphore?

2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité

Signification

- Nous avons déjà parlé
- Différentes possibilités de classification
  - Économie classique
  - Économie marxiste
  - Économie néoclassique
  - Économie keynésienne ...
  - Économie Institutionnaliste
  - Économie Évolutionniste
  - Économie Régulationiste

Théories et Stratégies d'Interdisciplinarité

- Marxiste → Histoire
- Néoclassique → Psychologie
- Keynésienne → Psychologie sociale
- Institutionnaliste → Sociologie

3. Enseignement de l'Économie

3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité

Il y a toujours des difficultés

- les habitudes acquises
- l'incertitude des résultats
- difficultés de formation commune

- quelque manque d'imagination

0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Dans la désignation d'habitudes acquises on peut inclure plusieurs aspects: "la résistance au changement", l'action disciplinaire comme garantie d'emploi et de reconnaissance, la facilité de publication, la liaison avec un paradigme, etc. Et sont des raison tout à fait respectables.

La pratique interdisciplinaire exige plus de temps pour obtenir des résultats parce que la période d'adaptation, la période de constructions de problématiques opératoires pour tous et la période d'acquisition de langages communes est longue.

En général au départ d'un projet interdisciplinaire on ne peut pas prévoir exactement les résultats de la recherche: il est un projet avec un fin ouvert.

C'est peut-être par ça que les Université e d'autres institutions, sous le feu d'obtentions de résultats, ont quelques difficultés de "permettre" les recherches interdisciplinaires.

Il y a plusieurs difficultés de formation commune et de travail ensemble, même si tous sont d'accord avec le projets, tous travaillent beaucoup et tous ont beaucoup d'imagination.

Trois difficultés majeurs:

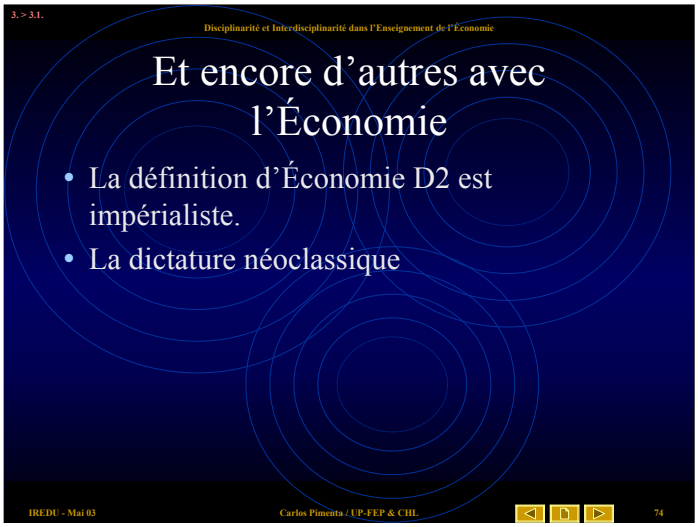
(1) Un spécialiste d'une discipline est toujours en retard avec les connaissances des autres disciplines intégrées dans le projet interdisciplinaires. Quelques travaux parlent d'un retard de dix ans.

(2) opacité lexique: chaque science a son langage spécifique, ses façons de raisonner, quelque fois avec l'utilisation de logiques différentes; l'acquisition d'un langage commun qui permise le dialogue, que n'est pas associé à la suprématie d'une des disciplines, est un processus difficile.

(3) les chemins son neufs et il n'y a pas auteurs et travaux de référence.

Et encore d'autres avec l'Économie

- La définition d'Économie D2 est impérialiste.
- La dictature néoclassique



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Il y a une prédominance de l'économie néoclassique (en variétés comme libéralisme ou néolibéralisme). À mon avis elle est le résultat de la corrélation de forces sociales actuelles, de l'action de "collèges invisibles". Elle n'est pas le résultat de "proximité de la vérité", de supériorité méthodologique.

On peut même dire que sa prédominance résulte d'une ambiguïté inguérissable: sous le drapeau du positivisme (articulation des phénomènes par lois, l'utilisation de la mathématique) elle est une science normative (ce que doit être fait pour la maximisation, introduit aux hypothèse de départ).

Et l'Économie néoclassique est imposé son monolithisme: autoproclamation d'unique lecture valable, réduction de la pluralité d'idées, de la critique et du débat d'idées, exclusion des réflexions épistémologiques du cadre des sciences. La progression dans la carrière universitaire est plus facile dans le cadre du paradigme néoclassique.

La définition d'Économie lié à l'Économie néoclassique (D2) n'est pas ouverte à l'interdisciplinarité par trois raisons:

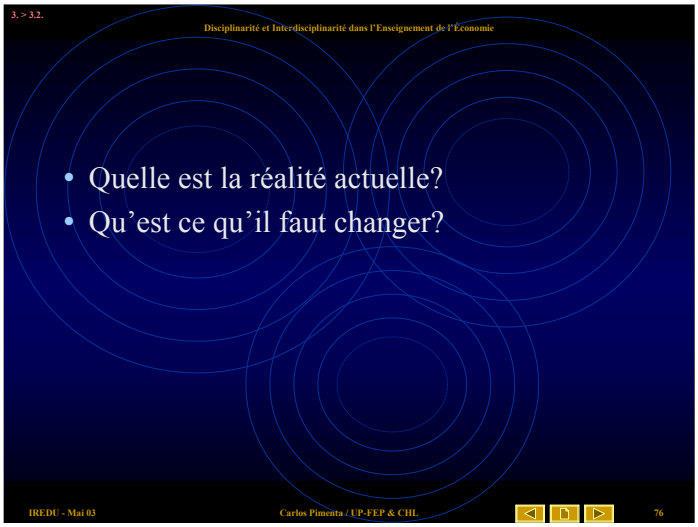
(1) Elle est une définition applicable à tous les aspects de la vie humaine et l'Économie peut étudier tous, ou presque tous.

(2) Elle est une définition de "ce qu'on doit faire", du normative et pas de l'analyse de la réalité

(3) La "vérité" des modèles économiques ne se mesure pas par l'adéquation à la réalité mais par la capacité de prévision.

3.2. Université et interdisciplinarité

- Quelle est la réalité actuelle?
- Qu'est ce qu'il faut changer?



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

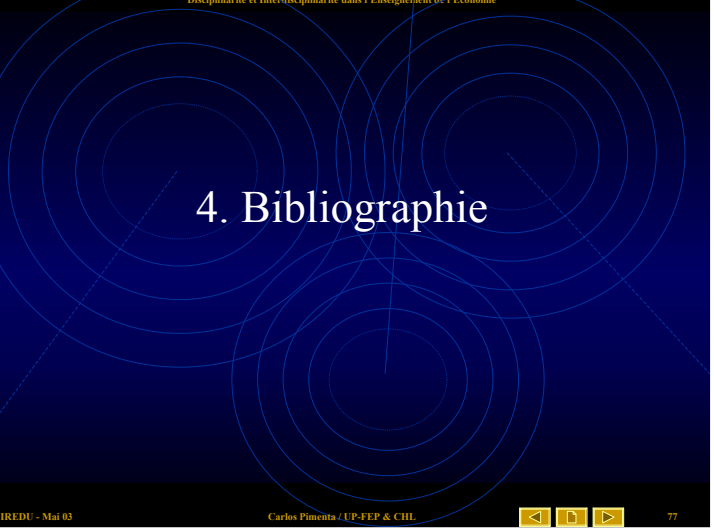
Un livre à étudier:

COLLET, Nicole Rege

Enseignement Universitaire et Interdisciplinarité. Un cadre pour analyser, agir et évaluer.

2002, De Boeck Université.

4. Bibliographie



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Sur l'Interdisciplinarité

ALMEIDA, Maria da Conceição (1997)
"Complexidade, do Casulo à Borboleta"
in *Ensaios de Complexidade*, Autores vários, 1997, Porto Alegre, Ed. Salina

BACHELARD, Gaston (1972)
L'Engagement Rationaliste,
Paris, PUF

BECHER, Tony (1989)
Academic Tribes and Territories. Intelectual Enquiry and the Cultures of Disciplines
Stratford, The Society for Research into Higher Education & Open University Press

BRAZEAU, Jacques
L'Interdisciplinarité et les Études Supérieurs
Sociologie et Sociétés, Vol. 12, nº 2, 1980

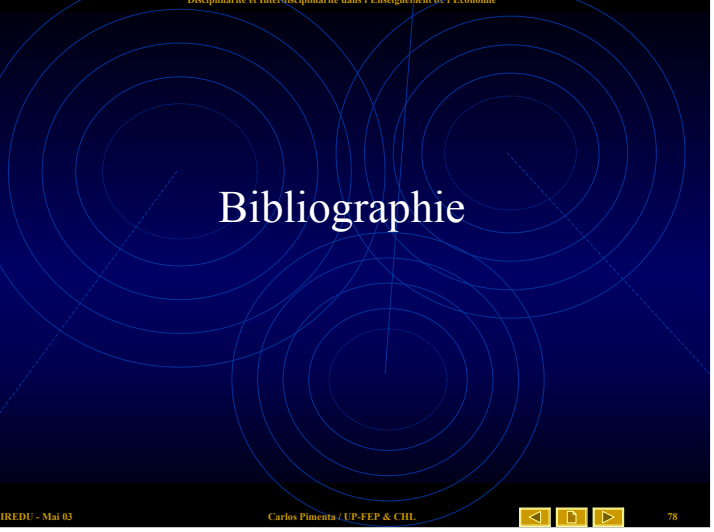
CASTRO, Armando (1977)
"A Interdisciplinaridade nas Ciências Sociais: O Caso da Economia", *Praxis*, nº 1 e 2

COLLET, Nicole Rege
Enseignement Universitaire et Interdisciplinarité. Un cadre pour analyser, agir et évaluer.
2002, De Boeck Université.

DUCHASTEL, Jules & LABERGE, Danielle (1999)
"La Recherche comme Espace de Médiation Interdisciplinaire"
Sociologie et Sociétés, XXXI/1/Primavera 1999

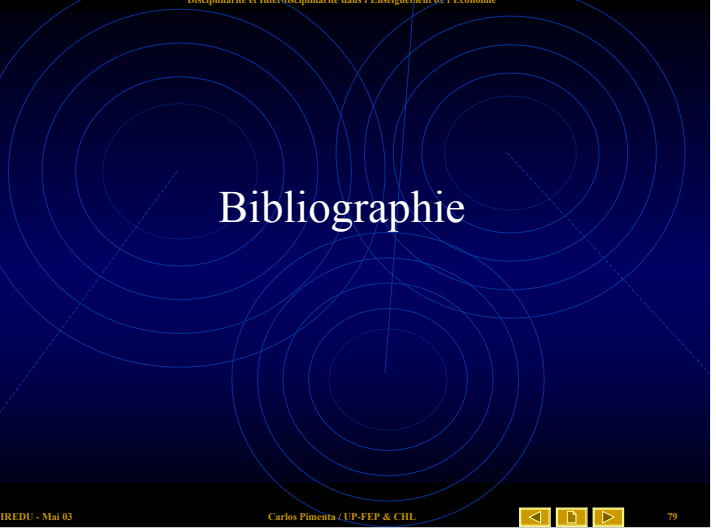
DELMAS-MARTY, Mireille & COSTE, Jean-François
Les droits de l'homme: logiques non standard; Interdisciplinarités, Numéro de la revue *Le Genre Humain*, 02/1998 ; 135/154

DUMAS, BRIGITTE
Les savoirs nomades
Sociologie et sociétés, vol. XXXI, n° 1, printemps 1999, p. 51-62



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

FARGE, Emmanuel
A la croisé des savoirs; Interdisciplinarités, Numéro de la revue *Le Genre Humain*, 02/1998 ; 11/14
FARGE, Emmanuel
Singuliers arrangements du Collectif: des statistiques physiques au champ sociologique 103/134
FRANK, Robert
"La pluralité des disciplines, l'unité du savoir et les connaissances ordinaires"
Sociologie et Sociétés, XXXI/1/Primavera 1999
GIBBONS, Michael & Outros (1994)
The new Production of Knoewledge. The Dynamic of Science and Research in Contemporary Societies
Londres, Sage Publications
HENRY, Charles
Le «je» intellectuel et le «jeu» interdisciplinaire; Interdisciplinarités, Numéro de la revue *Le Genre Humain*, 02/1998 ; 155/170
LIMA, Hermano Machado F. (1997)
"Ciência e Complexidade"
in *Ensaios de Complexidade*, Autores vários, 1997, Porto Alegre, Ed. Salina
LOYER, Barbara
La responsabilité en équation: science et géopolitique; Interdisciplinarités, Numéro de la revue *Le Genre Humain*, 02/1998 ; 57/74
MOSCOVICI, Serge
Fécondités, limites et échecs de la pratique interdisciplinaire; Interdisciplinarités, Numéro de la revue *Le Genre Humain*, 02/1998 ; 15/30
PORTELLA, Éduardo & Outros (1991)
Entre Savoirs
Toulouse, Érès

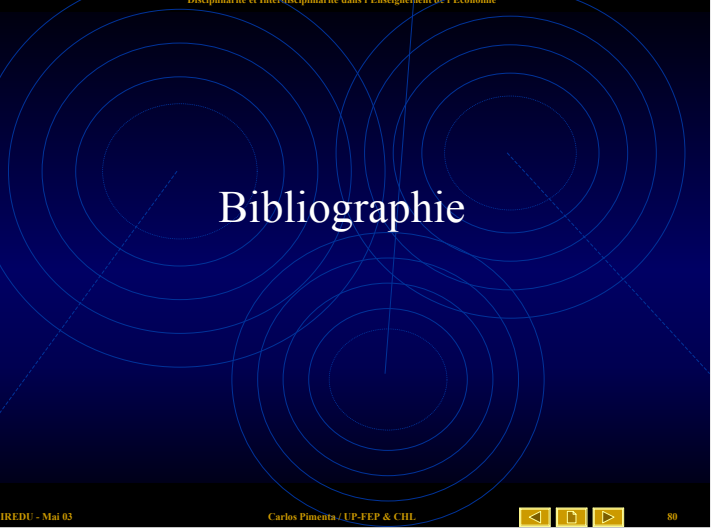


0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

VALADE, Bernard (1999)
"Le «sujet» de l'interdisciplinarité"
Sociologie et Sociétés, XXXI/1/Primavera 1999

D'autres références:

ANDLER, Daniel & FAGOT-LARGEAULT, Anne & SAINT-SERNIN, Bertrand (2002)
Philosophie des Sciences (I et II)
Paris, Gallimard
BACHELARD, Gaston
(toute sa oeuvre)
BANCAL, Jean
L'Économie de Sociologues - Objet et Projet de la Sociologie Économique
1974, Paris, PUF
Une lecture intéressante:
BENKIRANE, Réda (org)
La Complexité, vertiges et promesses
2002, Le Pommier
CASTRO, Armando (1985/7)
Teoria do Conhecimento Científico - 5 Volumes
Porto, Ed. Afrontamento
CHAZEL, François
Théorie économique et Sociologie: adversaires ou complices? La réflexion d'un «classique»: Tallcott Parsons
Sociologie et Société, Vol. XXI, nº 1, avril 1989, p.39/53



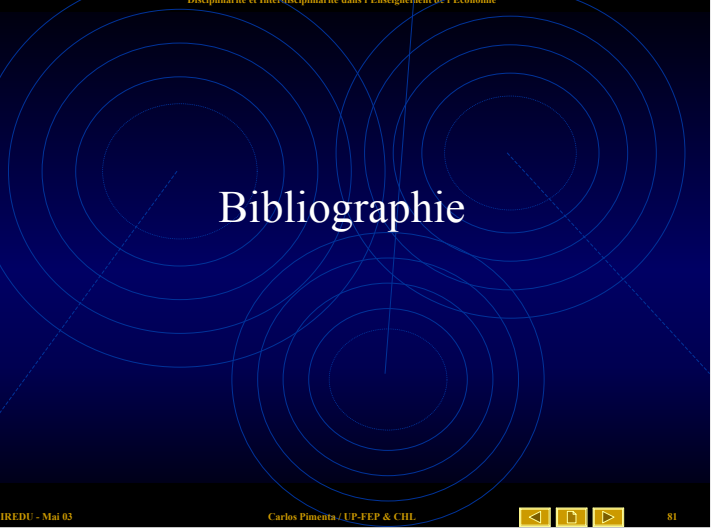
0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

FRANK, Robert (Direction)
Les Sciences et la Philosophie. Quatorze essais de Rapprochement
1995, Paris, J. Vrin
MINGAT, A. et Autres (1985)
Méthodologie Économique
Paris, PUF
RUELLE, David (1991)
Hasard et Chaos,
Paris, Éditions Odile Jacob

et les "Vaches Sacrées" de l'Économie: A. SMITH, RICARDO, MARX, MENGER, PARETO, MARSHALL, KEYNES, ...

D'autres oeuvres indiqués avant:

ALCHOURRÓN, Carlos E. & Autres (1995)
Lógica
Madrid, Trotta
BEITONE, ALAIN et LEGARDEZ, ALAIN
Contre l'Empirisme et Pour le Pluralisme
Cahiers Pédagogiques
BOUCHON-MEUNIER, Bernadette (1999)
La Logique Floue
Collection Que sais-je?
Paris, PUF



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

CARCANHOLO, REINALDO et BUFFON, JOSÉ A.
Sobre o Ensino de Economia no Brasil
Cadernos ANGE - Orientação Académica, 2/1995

CARCANHOLO, REINALDO.
A Ética e o Pluralismo no Ensino de Economia
II Encontro de Economistas de Língua Portuguesa, 1997; Rio de Janeiro, UFRJ

COSTA, Newton C. A da (1997)
Logiques Classiques et Non Classiques - Essai sur les Fondements de la Logique
Paris, Masson

DAMÁSIO, ANTÓNIO R (1995)
Descartes' Error: Emotion, Reason and the Human Brain
Version portugaise: O Erro de Descartes: Emoção, Razão e Cérebro Humano; Lisboa, Publicações Europa-América

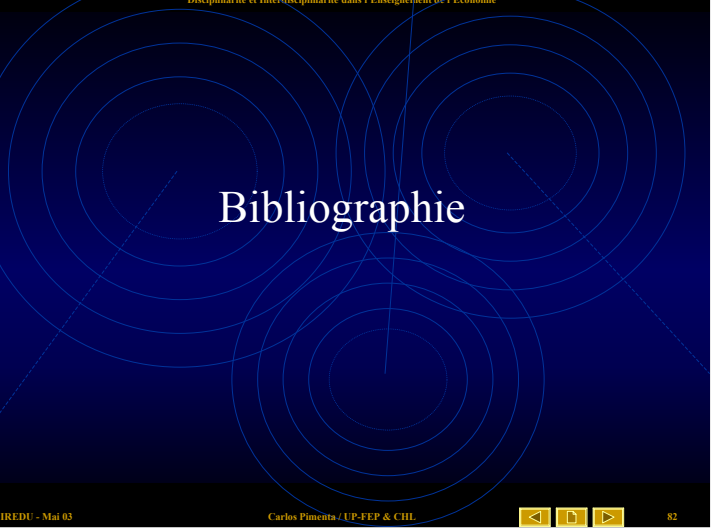
FELICIANO, J. Fialho; Antropologia Económica dos Thonga do Sul de Moçambique; Estudos, 12; Maputo, Arquivo Histórico de Moçambique

GODELIER, Maurice; Rationalité et Irrationalité Économique; ???

GODELIER, Maurice (Dir.); Un Domaine Contesté: l'Anthropologie Économique; 1974, Paris, Mouton

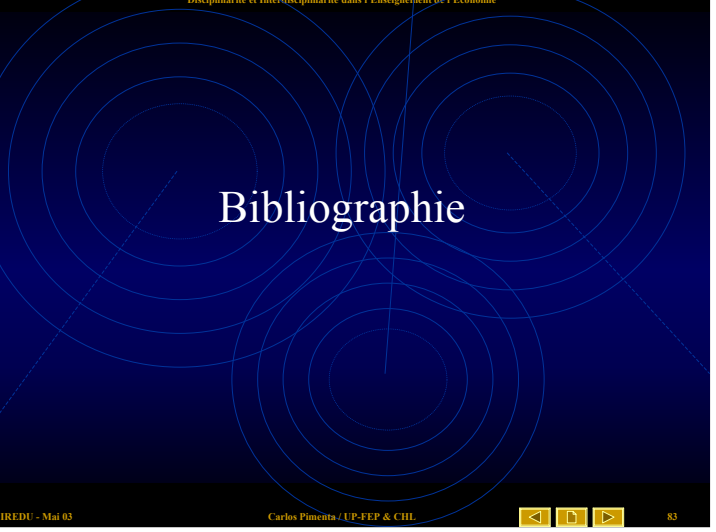
KATOUZIAN, Homa (1982)
Ideologia y Metodo en Economia
Madrid, Editorial Gredos

LE MOIGNE, Jean-Louis
"Complexité" in *Dictionnaire d'Histoire et Philosophie des Sciences*, dirigé par Dominique Lecourt, Paris, PUF



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

LEGARDEZ, ALAIN
La Didactique des Sciences Économiques et Sociales. Bilan et perspectives
Aix-en-Provence, Université de Provence
LEGARDEZ, ALAIN et Autres
Enseigner les Sciences Économiques et Sociales
Paris, Armand Colin
LODEWIJKS, John; Anthropologists and Economists: Conflict or Cooperation?;
Journal of Economic Methodology
MUSSWEILER, Thomas et ENGLICH, Birte; Adapting to the Euro: Evidence from bias reduction;
Journal of Economic Psychology 24 (2003), 285–292
RADKOWSKI, Georges H; Metamorphoses de la Valeur - Essai d'Antropologie Economique;
1987, Paris, PUG
SIMON, Herbert A.
Reason in Human Affairs



0. Remerciements, Avertissement et Avant-Propos
0.1. Remerciements
0.2. Avertissement
0.3. Avant-Propos
1. Disciplinarité et Interdisciplinarité
1.1. Importance de la disciplinarité
1.2. Disciplinarité / interdisciplinarité
1.3. Interdisciplinarité: un mot / plusieurs significations
2. Interdisciplinarité et Économie
2.1. Une lecture de la discipline: l'Économie
2.2. Des interdisciplinarités réalisées
2.3. Des interdisciplinarités possibles
2.4. Des interdisciplinarités cachées
2.5. Les métaphores
2.6. Conflictualité interne de la discipline et interdisciplinarité
3. Enseignement de l'Économie
3.1. Difficultés de l'interdisciplinarité
3.2. Université et interdisciplinarité
4. Bibliographie

Mes travaux avec des références aux thèmes abordés:

PIMENTA, Carlos
(1995)
"Ciência e Pedagogia. Racionalidade e imaginação hoje"
in *Ensaios de Homenagem a Francisco Pereira de Moura*, 1995, Lisboa, Instituto Superior de Economia e Gestão, pág. 91/114
(1996)
Pluralismo Teórico nas Ciências Sociais. Uma Batalha Necessária
Nov. 1996, *Diagonal*, pág. 20/32
(1998a)
"Heterodoxias e o Conceito de Procura"
Boletim de Ciências Económicas, Fev. 1998
(1998b)
"Marxismo e Complexidade (Nota a Propósito da Economia Política)"
Vértice, Série II nº 83, Março-Abril 1998
pág. 29/39
(1998c)
"Possíveis Heterodoxias em Economia e Marxismo"
Vértice, Série II nº 85, Julho-Agosto 1998, pág. 19/30
(1999)
"Em Busca da Racionalidade Perdida"
African Studia nº 1
(2000)
"Crítica e Epistemologia"
Vértice - Nova Série; Nº 93, Fevereiro 2000, Pág. 87/96
(2002)
"Apontamentos sobre Economia e Lógica"
Boletim de Ciências Económicas, no prelo
(2003)
"Contributos para Repensar a Interdisciplinaridade e a Complexidade nas Ciências Sociais"
in *Homenagem a Prof. Jorge Faria*; Porto, Faculdade de Direito do Porto

(Fin)

???